

96/-2-04-2012
J. ŠOFFA,
L. CECHLAR
M. HEJNRICA

**OBVODNÝ ÚRAD ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
V BANSKEJ ŠTIAVNICI**

Radničné nám. č.18 , 969 01 Banská Štiavnica

Číslo rozhodnutia: B/2012/00110/ZC-DK

V Žarnovici, dňa 26.03.2012

ROZHODNUTIE

Obvodný úrad životného prostredia v Banskej Štiavnici, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (EIA) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti „Vodné dielo Rudno nad Hronom“ v k.ú. Voznica a v k.ú. Rudno nad Hronom, ktorý predložil navrhovateľ - spoločnosť Hydroenergia, s.r.o., sídlom Račianska 30/A, 831 02 Bratislava, IČO: 36 698 091, ktorej oprávneným zástupcom je Ing. Peter Hegeduš, bytom Račianska 30/A, 821 02 Bratislava, vykonal zisťovacie konanie podľa § 29 ods. 1 zákona a po ukončení zisťovacieho konania vydáva podľa § 29 zákona toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť: „Vodné dielo Rudno nad Hronom“ uvedená v predloženom zámere

s a b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“). Pre uvedenú činnosť je potrebné vypracovať správu o hodnotení činnosti podľa prílohy č. 11 uvedeného zákona.

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ, spoločnosť Hydroenergia, s.r.o., sídlom Račianska 30/A, 831 02 Bratislava, predložil Obvodnému úradu životného prostredia v Banskej Štiavnici podľa § 22 zákona dňa 13.02.2012 „Vodné dielo Rudno nad Hronom“, ktorý vypracoval Ing. Ladislav Tarbajovský, bytom Švermova 12, 911 01 Trenčín, v mesiaci január/2012.

Navrhovateľ nepožiadala podľa § 22 ods.7 zákona o upustenie od variantného riešenia. Zámer obsahuje dva varianty riešenia „A“ a „B“ a nulový variant tzv. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa zámer neuskutočnil.

Zámer svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona je zaradený do kategórie č.10. Vodné hospodárstvo, položka č. 1. Priehrady, nádrže a iné zariadenia určené na zadržiavanie alebo na akumuláciu vody vrátane suchých nádrží – s výškou hrádze nad terénom od 3 m do 8 m v časti B spadá do zisťovacieho konania a do kategórie č. 2. Energetický priemysel, položka č. 2. Priemyselné zariadenia na výrobu elektriny z vodnej energie (hydroelektrárne) od 5 MW do 50 MW v časti B spadá do zisťovacieho konania, ktoré podľa § 29 zákona Obvodný úrad životného prostredia v Banskej Štiavnici vykonal.

Vodné dielo (ďalej VD) Rudno nad Hronom je navrhnuté ako viacúčelová stavba, plniaca viacero funkcií, napríklad vodohospodársku, energetickú, environmentálnu, či sociálnu. Hlavným účelom VD Rudno nad Hronom je výroba elektrickej energie v malej vodnej elektrárni (ďalej MVE). Výstavba VD je navrhovaná z hľadiska vplyvov na životné prostredie v dvoch variantoch – variant A a variant B (z hľadiska úpravy koryta nad hydrouzlom pre vykonanie sanácie brehu Hrona v dotyku štátnej cesty III/0658). Vo vybudovanej MVE sa vyrobí ročne variant A: 10.600 MWh elektrickej energie, variant B: 10.600 MWh. V profile toku Hron rkm 100,200 sa vybuduje vzdúvacia hať, ktorá vzdúje hladinu na kótu 206,50 m n.m., tým vytvorí potrebný spád a umožní energeticky využiť prietoky toku Hron. Vzduť končí v rkm 103,400 takže ľavostranný prítok Richňava nebude ovplyvnený. Výstavba elektrárne sa navrhuje na ľavej strane riečného stupňa vo variante A aj B. Medzi

strojovňou MVE a ľavým krídlom hate je navrhnutý rybovod. Výkon z MVE navrhujeme vyviesť z vývodovej skrine 22 kV káblovým vedením dĺžky cca 1000m, do najbližšieho vzdušného vedenia 22 kV. Prístup k MVE bude zabezpečený na ľavom brehu odbočkou z cesty Rudno nad Hronom – Voznica. Vodohospodársku funkciu vodného diela bude predstavovať úprava vodného toku medzi rkm 100,000 až 103,000. **Variant A** rieši úpravu koryta nad hydrouzlom sa uvažuje s preložením koryta doprava o 60m v rkm 100,200 – 100,600, t.j. mimo súčasného koryta a potom preložením koryta doprava o 25m v rkm 101,00 – 102,00. **Variant B** rieši úpravu koryta nad hydrouzlom sa uvažuje s preložením koryta doprava o 30m, t.j. čiastočne v súčasnom koryte v rkm 100,200 – 100,600 a potom preložením koryta doprava o 25m v rkm 101,00 – 102,00.

Príslušný orgán podľa § 23 ods. 1 zákona zaslal zámer prípisom č. B/2012/00110/ZC-DK zo dňa 14.02.2012 na zaujatie stanoviska nasledujúcim subjektom:

- rezortným orgánom:
 - Ministerstvo hospodárstva SR, Bratislava
 - Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia vôd
- dotknutým orgánom:
 - Banskobystrický samosprávny kraj, odbor regionálneho rozvoja a ZP
 - Krajský úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Banskej Bystrici
 - Krajský pozemkový úrad v Banskej Bystrici
 - Krajský úrad životného prostredia v Banskej Bystrici
 - Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie Žiar nad Hronom
 - Obvodný pozemkový úrad, Žiar nad Hronom
 - Obvodný úrad životného prostredia v Banskej Štiavnici
 - ŠOP SR Regionálne centrum ochrany prírody vo Zvolene, Správa CHKO Štiavnické vrchy
 - Obvodný úrad, odbor CO a krízového riadenia, Žiar nad Hronom
 - Obvodný lesný úrad Žarnovica
 - Okresné riaditeľstvo hasičského záchranného zboru, Žiar nad Hronom
 - Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Žiar nad Hronom
 - SVP, š.p., Banská Bystrica
 - Úrad pre reguláciu železničnej dopravy, Bratislava
 - Železnice slovenskej republiky, Bratislava
 - NDS a.s., Bratislava
 - Slovenský rybársky zväz - Rada Žilina
- dotknutým obciam:
 - Obec Rudno nad Hronom
 - Obec Voznica
- povoľujúcemu orgánu:
 - Obec Rudno nad Hronom
 - Obec Voznica
 - Krajský úrad životného prostredia v Banskej Bystrici

Zámer navrhovanej činnosti a oznámenie o predložení zámeru boli zverejnené podľa § 23 ods. 1 zákona na webovom sídle ministerstva: <http://eia.enviroportal.sk/zoznam>, pod názvom akcie: „Vodné dielo Rudno nad Hronom“.

Dotknutá obec Voznica informovala verejnosť podľa § 23 ods. 3 zákona, spôsobom v mieste obvyklým. Dotknutá obec Rudno nad Hronom si nespĺnila povinnosť podľa § 23 ods. 3 zákona a informovala obyvateľov obce len vyhlásením oznámenia o navrhovanej činnosti v miestnom rozhlase.

V zákonom stanovenej lehote podľa § 23 ods.4 zákona sa k predmetnej navrhovanej činnosti vyjadrili dotknuté subjekty nasledovne (stanoviská sú uvedené v skrátenom znení) :

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky (MH SR), sekcia energetiky, Bratislava (list č. 176/2012 - 3210 zo dňa 22.02.2012): Po preštudovaní zámeru sú názoru, že projekt v navrhovanej lokalite je environmentálne prijateľný, a preto MH SR nemá z hľadiska vplyvu na životné prostredie k realizácii predmetného projektu zásadné pripomienky.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky (MŽP SR), Sekcia vôd, Bratislava (list č. 10208/ 2012 – 3302 / 201 -6.1 zo dňa 27.02.2012): K predloženému zámeru navrhovanej činnosti z vecnej pôsobnosti sekcie vôd predkladá nasledovné stanovisko:

- Uznesením č. 178 z 9. marca 2011 bol vládou Slovenskej republiky schválený materiál „Konceptia využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030“ (ďalej len „Konceptia“).
- Súčasťou „Konceptie“ je návrh vodných lokalít pre umiestňovanie malých vodných elektrární z hľadiska ich optimálnej technickej a efektívnej energetickej využiteľnosti s dôrazom na zachovanie prirodzeného charakteru vodných tokov.
- V uvedenej databáze sa uvažuje s hydroenergetickým využitím Hrona v profile Rudno nad Hronom rkm 100,200 s predpokladanou priemernou ročnou výrobou elektrickej energie 9,628 GWh a predpokladaným výkonom 1,549 MW.
- V zámere sa uvažuje s využitím toho istého profilu ale s predpokladanou priemernou ročnou výrobou elektrickej energie 10,6 GWh a s predpokladaným výkonom 2,2 MW.
- Na stranách 51-52 je uvedené vyhodnotenie klasifikácie kvality povrchových vôd na základe STN 75 7221 „Kvalita vody“. Upozorňujeme, že predmetná norma bola zrušená k 31.3.2007 bez náhrady. Túto problematiku rieši Nariadenie vlády SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd, resp. NV SR 270/2010 Z. z. o environmentálnych normách kvality v oblasti vodnej politiky.
- V kapitole III. Základné informácie ... je na stranách 30-38 podrobný popis fauny a flóry v danom území, ale o kanalizáciách, odpadových vodách a ich zneškodňovaní je na str. 55 popis na necelých štyroch riadkoch, aj to neodborne („jednotlivé ČOV“, „vývod do Hrona“, „do septikov“) je z nášho pohľadu veľmi nevyvážené.
- Nakoľko obec Rudno nad Hronom ani obec Voznica nemajú spracovanú územnoplánovaciu dokumentáciu a Územný plán Veľkého územného celku Banskobystrického kraja sa nezaobrá problematikou malých vodných elektrární a ich lokalizáciou na tokoch (str. 78 čl. IV.12.1) je potrebné aby bola vypracovaná overovacia štúdia, či sú splnené všetky podmienky ekologického vplyvu na ekosystémy vodných tokov, protipovodňovú ochranu území a na zachovanie všetkých funkcií vodného toku.

Vzhľadom na hore uvedené **zámer požaduje posudzovať** podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých.

Banskobystrický samosprávny kraj, odbor regionálneho rozvoja a ŽP, Banská Bystrica, (ďalej len „BBSK“), (list č. 5506/2012/ODDUPZP-002 7914/2012 zo dňa 22.02.2012): V stanovisku BBSK uvádza nasledovné stanovisko, že Malá vodná elektráreň „Vodné dielo Rudno nad Hronom“ je navrhnutá v dvoch variantoch, ktoré sa odlišujú v dĺžke odklonu vodného toku Hron. V zámere sa uvádza štátna cesta III/0658 (str. 11), ide o cestu, ktorú spravuje Regionálna správa ciest, a.s., Banská Bystrica a preto je s nimi potrebné akýkoľvek možný zásah a aj zachovanie ochranného pásma pozemnej komunikácie prerokovať. To isté sa vzťahuje aj k inžinierskym sieťam rýchlostná cesta R1, železnica, je potrebné zabezpečiť vyjadrenia príslušných správcov inžinierskym sieťami. Na základe súhlasného stanoviska Ministerstva životného prostredia SR bol riečny profil v rkm 100,200 na vodnom toku Hron pridelený spoločnosti Hydroenergia, s.r.o., Bratislava (oznámené listom Slovenského vodohospodárskeho podniku, š.p. Banská Štiavnica č. 5506/2010 zo dňa 18. júna 2010, fotokópie dokladov chýbajú v dokladovej časti zámeru). Z toho dôvodu nie je možné posúdiť dodržanie postupu účastníkov procesu v súlade s uznesením vlády SR č.178 z 9.3.2011 k Návrhu koncepcie využitia hydroenergetického potenciálu malých vodných tokov do roku 2030, podľa Prílohy č.1 Usmernenie MŽP SR pre účastníkov procesov prípravy, realizácie, posudzovania a povoľovania výstavby vodných stavieb s energetickým využitím s výkonom do 10 (MVE) na vodných tokoch SR. Banskobystrický samosprávny kraj, Odbor regionálneho rozvoja, ako orgán územného plánovania podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len stavebný zákon), upozorňuje na dodržanie postupov podľa stavebného zákona k čomu zaväzuje účastníkov aj vyššie uvedený metodický postup, schválený vládou SR. Podkladmi k vydaniu územných rozhodnutí sú platné územné plány obcí. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti požaduje BBSK upraviť text na str. 25 bod. II. 16 Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. V súvislosti s vyššie uvedenými skutočnosťami poukazujeme na ustanovenie § 37 ods. 1 stavebného zákona (podklady územného rozhodnutia aj pre prípad, keď obec nemá spracovanú územnoplánovaciu dokumentáciu, urbanistická štúdia). Na str. 78 časť IV.12.1 Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou. Nie je zrejmé, čo znamená veta „Písomný

súhlas samosprávy bude vystavený“. Sú toho názoru, že vyjadrenie dotknutých obcí malo byť súčasťou dokladovej časti. Na str. 51 sa uvádza zrušená technická norma, odporúčame pracovať s platným nariadením vlády. BBSK požaduje, aby pri príprave zámeru „Vodné dielo Rudno nad Hronom“ bol dodržaný postup tak, ako to bolo vyššie uvedené a predchádzali mu konania podľa stavebného zákona.

Krajský úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Banskej Bystrici (list č. KUCDPK 1/2012/01183 Hr. zo dňa 22.02.2012): Konštatuje, že predmetný zámer nie je v kolízii s cestou I. triedy. Navrhovaná činnosť z pohľadu dopravy neobsahuje prahové hodnoty pre povinné posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov preto zámer „Vodné dielo Rudno nad Hronom“ **nepožaduje posudzovať** podľa citovaného zákona.

Krajský úrad životného prostredia, odbor starostlivosti o životné prostredie, Banská Bystrica, ďalej len „KÚŽP“, (list č. 2012/335- Pr, 2012/361 - Sk zo dňa 14.03.2012): Vo vyjadrení uvádza, že výstavba Vodného diela Rudno nad Hronom (ďalej len VD) sa plánuje vo vysoko hodnotnom úseku meandrujúceho toku Hrona, s výskytom chránených druhov rýb a pobrežných porastov, výstavbou sa zmení stav prítomných prirodzených ekosystémov ako i zmena funkcie vegetácie brehových porastov. Výstavba bude mať negatívny vplyv na biotu, nakoľko dôjde k výrubu drevinového – brehového porastu. Výstavbou hate a budovy MVE a ochranných hrádzí nad a pod hydrouzlom dôjde k likvidácii pásu starých brehových porastov na oboch brehoch Hrona, čím dôjde k zníženiu ekologickej stability krajiny. Za najzávažnejší vplyv pokladá KÚŽP vytvorenie bariéry v toku Hrona. Migrácia bude možná len určitej časti rýb, ktoré nájdu vchod do rybovodu. Vybudovaním hate a MVE rovnako dôjde k spomaleniu toku, ktoré spolu so vzdutím hladiny spôsobí na niekoľkokilometrovom úseku podhorskej rieky zmenu prostredia, kde prúdové (lotické) prostredie sa zmení na stojaté (lenitické) prostredie, čo spôsobí zmenu ichtiocenózy, hydrofauny a tiež negatívne ovplyvní manažment rybárskeho obhospodarovania rybárskych revírov na rieke Hron. Umelé prehĺbenie koryta pod vodnou hrádzou čiastočne zlikvidujú a zmenia živočíšne spoločenstvá žijúce na dne rieky. KÚŽP poukazuje na Smernicu Európskeho parlamentu a Rady EÚ 200/60EC tzv. Rámcovú smernicu o vode (RSV), ktorá poskytuje základný legislatívny rámec pre komplexnú ochranu a riadenie vodných zdrojov s cieľom zabrániť zhoršovaniu stavu vôd a s cieľom dosiahnuť obnovu poškodených vodných útvarov a pod. Požiadavky RSV sú obsiahnuté v pláne manažmentu príslušného povodia, ktorý obsahuje program opatrení. Plánované vodné dielo Rudno nad Hronom spadá do útvaru povrchovej vody SKE0004. Jedná sa o vodný útvar s priemerným ekologickým stavom a s nedosahujúcim dobrým chemickým stavom, pričom hlavnými vplyvmi sú bodové zdroje znečistenia, difúzne zdroje znečistenia a hydromorfologické zmeny. Vodný útvar je zároveň kandidátom na výrazne zmenený vodný útvar. V uvedenom vodnom útware boli navrhnuté opatrenia na elimináciu významného narušenia pozdĺžnej spojitosti riek habitov a to spriechodnením dvoch už existujúcich vodných stavieb s vysokou prioritou realizácie tohto opatrenia do roku 2015. Výstavbou VD Rudno nad Hronom by došlo k vytvoreniu ďalšej prekážky na toku rieky Hron, čo môže významne zmeniť prirodzenú štruktúru povrchových vôd a substrát koryta rieky, ktoré sú významné pre poskytnutie vhodných habitov a podmienok pre prirodzenú udržateľnosť vodnej populácie. Zmeny hydromorfologickej štruktúry substrátu koryta rieky môžu negatívne ovplyvňovať akvatickú populáciu, a tým môžu viesť aj k zhoršeniu stavu útvaru povrchovej vody SKR0004. Keďže hlavným environmentálnym cieľom pre útvary povrchovej vody podľa RSV je vykonanie opatrení na zabránenie zhoršenia ich stavu a ich ochrana, zlepšovanie a obnovovanie tak, aby sa dosiahol dobrý stav vôd do roku 2015 je neprístupné, aby sa vo vodnom útware SKR0004, ktorý nie je v dobrom stave, podnikli také kroky, ktoré by viedli k zhoršeniu stavu vodného útvaru a tým zároveň boli v rozpore s RSV ako aj v rozpore s Vodným plánom SR. Na základe uvedeného KÚŽP považuje výstavbu VD Rudno nad Hronom v rozpore so záväzným dokumentom pre všetky členské krajiny – Rámcovou smernicou o vode, ako aj s Vodným plánom SR. Považuje predložený zámer za rozpor so záujmami ochrany prírody v tomto území a preto **žiada, aby bol uvedený zámer posudzovaný podľa zákona**.

Obvodný pozemkový úrad, Žiar nad Hronom (list č. 2012/00241, zo dňa 27.02.2012): Podľa priloženého zoznamu pozemkov, ktoré sú dotknuté činnosťou vodného diela sú vedené ako trvalý trávny porast a orná pôda, nepatrnú časť tvoria záhrady v k. ú. Rudno nad Hronom a Voznica. Nakoľko s realizáciou investičného zámeru sa predpokladá s trvalým záberom poľnohospodárskej pôdy pre výstavbu budovy malej vodnej elektrárne, ďalej spevnené plochy, úprava koryta Hrona, prístupové komunikácie a rôzne terénne úpravy, čo má negatívny vplyv na životné prostredie. Ako ďalší negatívny vplyv na poľnohospodársku pôdu sa prejaví

počas vykonávania stavebných prác. V dôsledku prejazdu ťažkých mechanizmov pri vykonávaní prác dôjde k utláčaniu podorníčia a celkového zhoršenia fyzikálnych vlastností pôdy a preto je potrebné prijať také opatrenia, aby nedošlo k poškodeniu poľnohospodárskej pôdy. Vzhľadom k tomu, že pri navrhovanej činnosti Vodného diela Rudno nad Hronom je dotknutých pomerne veľké množstvo parciel v k. ú. Rudno nad Hronom a Voznica považuje za potrebné zámer posudzovať.

Obvodný úrad životného prostredia v Banskej Štiavnici, stále pracovisko Žarnovica:

- **Úsek štátnej správy odpadového hospodárstva** (list č.: B/2012/00159/ZC zo dňa 07.03.2012):

K predloženému zámeru dáva kladné stanovisko za dodržania nasledovných podmienok:

1. S odpadmi je potrebné nakladať v súlade so zákonom o odpadoch. Spôsob nakladania s odpadmi a ich zneškodňovania resp. zhodnocovania zaznamenávať na evidenčný list o odpadoch v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 283/2001 Z.z. o vykonaní niektorých ustanovení zákona o odpadoch.
2. Odpady vzniknuté počas stavby a prevádzky odovzdávať len osobe oprávnenej na nakladanie s odpadmi.

Na základe uvedeného **netrvá na ďalšom posudzovaní.**

- **Úsek štátnej vodnej správy**, ďalej len „ŠVS“, (list č.: B/2012/00160/ZC-KOC zo dňa 29.02.2012):

Uvádza v stanovisku, že za ŠVS je podľa § 60 ods. 1 písm. a) bodu 4 a v nadväznosti na § 60 ods. 1 písm. c) vodného zákona príslušným orgánom ŠVS na vyjadrenie Krajský úrad životného prostredia.

- **Úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny** (list č.: B/2012/00158-02/ZC zo dňa 05.03.2012):

V stanovisku uvádza, že k navrhovanej činnosti zaujala stanovisko aj odborná organizácia Štátna ochrana prírody SR (ŠOP SR), Regionálne centrum, ochrany prírody vo Zvolene, Správa Chránenej krajiny oblasti Štiavnické vrchy listom č.: 89/AM/2012 zo dňa 23.2.2011, z ktorého vyplýva, že s výstavbou Vodného diela Rudno nad Hronom nesúhlasí. ŠOP SR vo svojom stanovisku uvádza: *V uznesení vlády SR č. 178/2011 k návrhu koncepcie využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030 sú navrhnuté profily, na ktorých sa vodné diela z technického hľadiska dajú realizovať. Výstavba vodných diel na uvedených profiloch nebola však v tomto dokumente posúdená z hľadiska ochrany prírody. Preto je potrebné vypracovať ďalší všeobecne záväzný materiál, ktorý posúdi z hľadiska zachovania prírodných hodnôt celý úsek vodného toku s navrhovanými profilmi a určí, ktoré z profilov sú vhodné pre výstavbu vodných diel. Pokiaľ takýto materiál neexistuje, budeme rešpektovať Koncepciu energetického využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov v SR, vypracovanú ŠOP SR. V tomto materiáli Vodné dielo Rudno nad Hronom sa nenachádza.*

Na základe posúdenia predloženého zámeru a stanoviska ŠOP SR, Správy CHKO Štiavnické vrchy v Banskej Štiavnici orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny ku navrhovanému riešeniu v zmysle predloženého zámeru: „Vodné dielo Rudno nad Hronom“ v extraviláne k.ú. Rudno nad Hronom a Voznica dáva **záporné stanovisko a trvá na ďalšom posudzovaní podľa zákona.**

- **Úsek prevencie závažných priemyselných havárií** (list č.: B/2012/00161/ZC-DK zo dňa 29.02.2012):

K predmetnému zámeru nemá pripomienky, nakoľko navrhovaná činnosť svojím rozsahom nebude mať vplyv na podnik kategórie „B“, CMK, s.r.o..

ŠOP SR Regionálne centrum ochrany prírody vo Zvolene, Správa Chránenej krajiny oblasti Štiavnické vrchy, Banská Štiavnica, ďalej len „ŠOP SR“, (list č. 89/AM/2012 zo dňa 23.2.2012):

V stanovisku uvádza nasledovné skutočnosti: ŠOP SR, Správa CHKO Štiavnické vrchy k zámeru predmetnej stavby (vtedy pod názvom Malá vodná elektráreň na Hrone v lokalite Rudno nad Hronom, rkm 99,35) sa vyjadrovala už 13.10.2005 stanoviskom č. 628/AM/2005. Stanovisko bolo zaslané na MŽP SR a na Obvodný úrad ŽP Banská Štiavnica, stále pracovisko Žarnovica. V našich stanoviskách sme s výstavbou MVE Rudno nad Hronom nesúhlasili. KÚ ŽP v Banskej Bystrici, dňa 4. augusta 2011, zvolal pracovné stretnutie, kde za účasti zástupcov MŽP SR, KÚŽP Banská Bystrica, VÚC Banská Bystrica, všetkých ObÚ ŽP v Banskobystrickom kraji, sme vyslovili naše stanovisko k výstavbe všetkých malých vodných elektrární na strednom úseku Hrona. Jeho stručné zhrnutie je nasledovné: V uznesení vlády SR č. 178/2011 k návrhu koncepcie využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030 sú navrhnuté profily, na ktorých sa vodné diela z technického hľadiska dajú realizovať. Výstavba vodných diel na uvedených profiloch nebola však v tomto dokumente posúdená z hľadiska ochrany prírody. Preto je potrebné vypracovať ďalší všeobecne záväzný materiál, ktorý posúdi z hľadiska zachovania prírodných hodnôt celý úsek vodného toku s navrhovanými profilmi a určí, ktoré z profilov sú vhodné pre výstavbu vodných diel. Pokiaľ takýto materiál neexistuje, budeme rešpektovať Koncepciu energetického využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov v SR, vypracovanú ŠOP SR. V tomto materiáli Vodné dielo Rudno nad Hronom sa nenachádza. Najbližšia

počas vykonávania stavebných prác. V dôsledku prejazdu ťažkých mechanizmov pri vykonávaní prác dôjde k utláčaniu podorničia a celkového zhoršenia fyzikálnych vlastností pôdy a preto je potrebné prijať také opatrenia, aby nedošlo k poškodeniu poľnohospodárskej pôdy. Vzhľadom k tomu, že pri navrhovanej činnosti Vodného diela Rudno nad Hronom je dotknutých pomerne veľké množstvo parciel v k. ú. Rudno nad Hronom a Voznica považuje za potrebné zámer posudzovať.

Obvodný úrad životného prostredia v Banskej Štiavnici, stále pracovisko Žarnovica:

- **Úsek štátnej správy odpadového hospodárstva** (list č.: B/2012/00159/ZC zo dňa 07.03.2012):

K predloženému zámeru dáva kladné stanovisko za dodržania nasledovných podmienok:

1. S odpadmi je potrebné nakladať v súlade so zákonom o odpadoch. Spôsob nakladania s odpadmi a ich zneškodňovania resp. zhodnocovania zaznamenávať na evidenčný list o odpadoch v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 283/2001 Z.z. o vykonaní niektorých ustanovení zákona o odpadoch.
2. Odpady vzniknuté počas stavby a prevádzky odovzdávať len osobe oprávnenej na nakladanie s odpadmi.

Na základe uvedeného netrvá na ďalšom posudzovaní.

- **Úsek štátnej vodnej správy**, ďalej len „ŠVS“, (list č.: B/2012/00160/ZC-KOC zo dňa 29.02.2012):

Uvádza v stanovisku, že za ŠVS je podľa § 60 ods. 1 písm. a) bodu 4 a v nadväznosti na § 60 ods. 1 písm. c) vodného zákona príslušným orgánom ŠVS na vyjadrenie Krajský úrad životného prostredia.

- **Úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny** (list č.: B/2012/00158-02/ZC zo dňa 05.03.2012):

V stanovisku uvádza, že k navrhovanej činnosti zaujala stanovisko aj odborná organizácia Štátna ochrana prírody SR (ŠOP SR), Regionálne centrum, ochrany prírody vo Zvolene, Správa Chránenej krajiny oblasti Štiavnické vrchy listom č.: 89/AM/2012 zo dňa 23.2.2011, z ktorého vyplýva, že s výstavbou Vodného diela Rudno nad Hronom nesúhlasí. ŠOP SR vo svojom stanovisku uvádza: *V uznesení vlády SR č. 178/2011 k návrhu koncepcie využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030 sú navrhnuté profily, na ktorých sa vodné diela z technického hľadiska dajú realizovať. Výstavba vodných diel na uvedených profiloch nebola však v tomto dokumente posúdená z hľadiska ochrany prírody. Preto je potrebné vypracovať ďalší všeobecne záväzný materiál, ktorý posúdi z hľadiska zachovania prírodných hodnôt celý úsek vodného toku s navrhovanými profilmi a určí, ktoré z profilov sú vhodné pre výstavbu vodných diel. Pokiaľ takýto materiál neexistuje, budeme rešpektovať Koncepciu energetického využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov v SR, vypracovanú ŠOP SR. V tomto materiáli Vodné dielo Rudno nad Hronom sa nenachádza.*

Na základe posúdenia predloženého zámeru a stanoviska ŠOP SR, Správy CHKO Štiavnické vrchy v Banskej Štiavnici orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny ku navrhovanému riešeniu v zmysle predloženého zámeru: „Vodné dielo Rudno nad Hronom“ v extraviláne k.ú. Rudno nad Hronom a Voznica dáva záporné stanovisko a trvá na ďalšom posudzovaní podľa zákona.

- **Úsek prevencie závažných priemyselných havárií** (list č.: B/2012/00161/ZC-DK zo dňa 29.02.2012):

K predmetnému zámeru nemá pripomienky, nakoľko navrhovaná činnosť svojím rozsahom nebude mať vplyv na podnik kategórie „B“, CMK, s.r.o..

ŠOP SR Regionálne centrum ochrany prírody vo Zvolene, Správa Chránenej krajiny oblasti Štiavnické vrchy, Banská Štiavnica, ďalej len „ŠOP SR“, (list č. 89/AM/2012 zo dňa 23.2.2012):

V stanovisku uvádza nasledovné skutočnosti: ŠOP SR, Správa CHKO Štiavnické vrchy k zámeru predmetnej stavby (vtedy pod názvom Malá vodná elektrárň na Hrone v lokalite Rudno nad Hronom, rkm 99,35) sa vyjadrovala už 13.10.2005 stanoviskom č. 628/AM/2005. Stanovisko bolo zaslané na MŽP SR a na Obvodný úrad ŽP Banská Štiavnica, stále pracovisko Žarnovica. V našich stanoviskách sme s výstavbou MVE Rudno nad Hronom nesúhlasili. KÚ ŽP v Banskej Bystrici, dňa 4. augusta 2011, zvolal pracovné stretnutie, kde za účasti zástupcov MŽP SR, KÚŽP Banská Bystrica, VÚC Banská Bystrica, všetkých ObÚ ŽP v Banskobystrickom kraji, sme vyslovili naše stanovisko k výstavbe všetkých malých vodných elektrární na strednom úseku Hrona. Jeho stručné zhrnutie je nasledovné: V uznesení vlády SR č. 178/2011 k návrhu koncepcie využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030 sú navrhnuté profily, na ktorých sa vodné diela z technického hľadiska dajú realizovať. Výstavba vodných diel na uvedených profiloch nebola však v tomto dokumente posúdená z hľadiska ochrany prírody. Preto je potrebné vypracovať ďalší všeobecne záväzný materiál, ktorý posúdi z hľadiska zachovania prírodných hodnôt celý úsek vodného toku s navrhovanými profilmi a určí, ktoré z profilov sú vhodné pre výstavbu vodných diel. Pokiaľ takýto materiál neexistuje, budeme rešpektovať Koncepciu energetického využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov v SR, vypracovanú ŠOP SR. V tomto materiáli Vodné dielo Rudno nad Hronom sa nenachádza. Najbližšia

odsúhlasená MVE na rieke Hron je v Žiari nad Hronom. Na základe uvedeného: ŠOP SR, Správa CHKO Štiavnické vrchy s výstavbou Vodného diela Rudno nad Hronom nesúhlasí.

Obvodný úrad v Žiari nad Hronom, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia (list č. ObÚ-ZH-CO-2012/00893-2 zo dňa 21.02.2012): Vydáva súhlasné stanovisko k predmetnému zámeru, nakoľko zo zámeru nevyplýva, že by mohlo dôjsť k porušeniu zákona o civilnej ochrane obyvateľstva a **netrvá na tom, aby bol zámer posudzovaný podľa zákona.**

Obvodný lesný úrad v Žarnovici (list č. 2012/00097 zo dňa 16.2.2012): Úrad nemá námietky k realizácii činností uvedených v predloženom zámere „Vodné dielo Rudno nad Hronom“ (variant A aj B) za predpokladu, že nedôjde k záberu lesných pozemkov ani k inému narušeniu záujmov lesného hospodárstva.

V prípade realizácie stavebných činností v ochrannom pásme lesa (50 m od okraja lesných pozemkov) je navrhovateľ zámeru: Hydroenergia, s.r.o. povinný požiadať tunajší úrad o udelenie súhlasu v zmysle § 10 ods. 2 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov.

Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie Žiar nad Hronom. (list č. 8/2012/00381 zo dňa 06.03.2012): Ako príslušný cestný správny orgán pre cesty II. a III. triedy z pohľadu dopravy nie je potrebné predmetný zámer posudzovať v zmysle zákona.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Žiar nad Hronom. ďalej len „RUVZ“ (list č. D/2012/00258 zo dňa 22.02.2012): K predloženému zámeru RÚVZ vydáva súhlasné záväzné stanovisko a nepokladá za potrebné vypracovať správu o hodnotení. Zároveň navrhuje, aby príslušný orgán požadoval nasledovné:

- Nakoľko sa v budove vodného diela Rudno nad Hronom uvažuje s priestormi pre štyroch pracovníkov, ktorí budú vykonávať revízie, kontroly, opravy, či montáže, je potrebné pre týchto pracovníkov zabezpečiť zariadenie na osobnú hygienu s tým, že toto zariadenie bude špecifikované vo vyššom stupni PD a malo by pozostávať z WC, pisoáru, umývadla a sprchovacieho boxu. Musí tu byť zabezpečené dostatočné množstvo teplej vody. Zariadenie na osobnú hygienu môže využívať vodu z navrhovanej studne v prípade, že bude spĺňať požiadavky na vodu určenú na ľudskú spotrebu a kontrolu kvality vody určenej na ľudskú spotrebu v znení nariadenia vlády SR č. 496/2010 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády SR č. 354/2006 Z. z.
- Odkanalizovanie takto získaných splaškových vôd musí byť vzhľadom na záplavové územie riešené tak, aby tieto vody neboli zdrojom kontaminácie životného prostredia t. j. podzemných vôd a pôdy. Vzhľadom na túto skutočnosť je potrebné navrhnúť zodpovedajúci typ akumulácie, čistenia a likvidácie splaškových odpadových vôd.

Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Banská Bystrica. ďalej len „SVP“ (list zn.: CS60 /2012 /CZ3605 /2012-210, zo dňa 07.03.2012): Podľa stanoviska SVP budú navrhovanou činnosťou dotknuté odtokové pomery vodného toku Hron (správcovské číslo 007), ktoré je v zmysle Vyhlášky č. 211/2005, ktorou sa ustanovujú vodohospodársky významné vodné toky a vodárenské vodné toky zaradený medzi vodohospodársky významné vodné toky. Výstavbou VD bude dotknuté územie úseku Hrona od konca prehĺbenia koryta pod výtokom z MVE (cca 200 m) až po koniec vzdutia, ktoré siaha cca 3,0 km nad hať. Priamo dotknutým územím v toku budú miesta výstavby objektov hate, MVE a koryta nad a pod haťou. mimo toku výstavba ovplyvní územie v bezprostrednom okolí toku, výstavbou hrádzi a drénov na haťou. Navrhovaný hydroenergetický stupeň svojím vzdutím ovplyvní hladinu Hrona v k.ú. obce Voznica a bude mať vplyv na celkový vodný režim Hrona. Keďže predmetná činnosť bude mať vplyv na odtokové pomery vodného toku, **žiada zámer posudzovať podľa zákona.** Ako optimálny variant bol vyhodnotený variant „A“, k čomu sa SVP vyjadril na základe štúdie, ktorú mu predložil navrhovateľ. SVP predložilo k štúdii pripomienky, ktoré žiada zapracovať aj ako pripomienky k predloženému zámeru v procese posudzovania. Ide o nasledovné pripomienky:

- súlad s koncepciou využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030, ktorú schválila vláda SR uznesením č. 178/2011 zo dňa 09.3.2011 s ohľadom na environmentálny aspekt, záujmy dotknutých orgánov a účastníkov, v území dotknutom výstavbou VD Rudno nad Hronom
- ďalšia pripomienka týka technického riešenia stavby v jednotlivých stupňoch projektovej dokumentácie
- žiada deklarovat' výpočet predpokladanej ročnej výroby elektrickej energie v danej lokalite
- technické riešenie prevádzania štrkových nánosov požaduje riešiť súčasne dvoma spôsobmi

- žiada deklarovať vplyv prevádzky MVE na úroveň hladiny podzemnej vody v rámci hydrodynamického vzdutia a to na základe matematického modelu zmeny prúdenia spodných vôd
- navrhuje sieť pozorovacích sond hladín podzemných vôd
- v predmetnej lokalite sú vybudované závlahové a odvodňovacie hydromelioračné zariadenia v správe organizácie Hydromeliorácie š.p., čo môže byť vo vzájomnom strete stavebných objektov
- má pripomienky k prevedeniu prietoku Q100 pri úrovni hladiny na kóte 207,00 m. n. m.
- pre zamedzenie pohybu rýb do vtokovej časti vodnej elektrárne (VE) požaduje osadiť elektronické odpudzovače rýb
- žiada stanovenie úrovne hladiny Q100 na základe hydrotechnického výpočtu priebehu hladín

K predloženému zámeru uvádza pripomienky formálneho charakteru:

- Na str. 74 je nesprávne uvedené Nariadenie vlády SR č. 296/2005 Z.z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na kvalitu a kvalitatívne ciele povrchových vôd a limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia odpadových vôd a osobitných vôd. Toto bolo zrušené a nahradené nariadením vlády SR č. 269/2010.
- na str.č. 75 v kapitole, ktorá popisuje opatrenia na zabezpečenie protipovodňovej ochrany je uvedený zákon 666/2004 Z.z. o ochrane pred povodňami. Zákon bol zrušený a nahradený zákonom č. 7/2010.
- Na str. č. 14 v kapitole, ktorá psuje odvodnenie územia na ľavej strane Hrona je uvedený nesprávny názov potoka. Názov potoka z Dlhého lazu opraviť na potok Kolienec zaústnený v r. km 100,34 toku Hrona.

Úrad pre reguláciu železničnej dopravy, sekcia špeciálneho stavebného úradu, Bratislava, ďalej len „ÚRŽD“ (list zn.:916/2012-S4/J-Sú/zámer, zo dňa 23.02.2012): V stanovisku ÚRŽD oznamuje, že dňom 1. januára 2010 nadobudol účinnosť nový zákon č. 513/2009 Z. z. o dráhach, podľa ktorého:

- ochranné pásmo dráhy (OD) je podľa § 3 ods. 3 písm. a) : „Hranica ochranného pásma dráhy je pre železničnú dráhu 60 metrov od osi krajnej koľaje, najmenej však 30 metrov od vonkajšej hranice obvodu dráhy“
- obvod dráhy (OD) je podľa § 3 ods. 3 písm. a) „Obvod dráhy je tri metre od vonkajšieho okraja telesa železničnej dráhy a stavieb, konštrukcií a pevných zariadení, ktoré sú jej súčasťou, ak ide o železničnú dráhu.“

Túto skutočnosť požaduje zapracovať do časti zámeru, Ochranné pásma a Zoznam zákonov a plne rešpektovať. Ďalší stupeň požaduje ÚRŽD predložiť na vyjadrenie prevádzkovateľom dráhy (žel. trať a vlečka) a ÚRŽD na posúdenie.

Železnice Slovenskej republiky, Generálne riaditeľstvo, odbor expertíz, Bratislava, ďalej len „ŽSR“ (list zn.: 12443/2012/O420-2, zo dňa 03.03.2012): ŽSR predložili nasledovné stanovisko: Z hľadiska rozvojových záujmov ŽSR k stavbe elektrárne nemajú námietky, ak budú dodržané nasledovné podmienky:

- realizáciou stavby nesmie v žiadnom prípade dôjsť k ohrozeniu ani obmedzeniu bezpečnosti železničnej dopravy a k narušeniu stability a odvodnenia železničného telesa,
- projekt pre stavebné povolenie s predným vyznačením všetkých objektov zasahujúcich do OPD (budovy, hať, elektrické vedenie, terénne úpravy, úpravy ciest, prípadné preložky podzemných vedení, oporné múry, predpokladané vzduť hladiny a pod.), žiadame predložiť na vydanie stanoviska cestou OR Zvolen M.R.Štefánik 295/2, 960 02 Zvolen. projekt musí obsahovať situáciu v mierke M 1:1000 s presným vyznačením objektov vo vzťahu k železničnej trati, t.j. kilometrická poloha objektu zakreslená do JŽM a zakótovanie minimálnej vzdialenosti daného objektu od osi koľaje. V prípade križovania elektrickej prípojky so železničnou traťou (vzdušného i podzemného), projekt musí obsahovať presné vyznačenie polohy križovania s uvedením kilometrickej polohy zakreslenej do JŽM, pozdĺžny a riečny rez v mieste križovania ako i vzdialenosti stĺpov, prípadne montážnych jám od osi koľaje,
- v prípade zásahu do pozemkov v správe ŽSR je potrebné požiadať o vyjadrenie ŠR, Stredisko hospodárenia s majetkom, Regionálne pracovisko Zvolen.

Národná diaľničná spoločnosť a.s., Bratislava, ďalej len „NDS“ (list zn.: 40201/58958/2011, zo dňa 19.9.2011): NDS – prevádzkový úsek po preštudovaní zámeru predkladá nasledovné stanovisko:

- zámer zasahuje v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov do právom chránených záujmov NDS a to z dôvodu, že s plánovanou výstavbou malej vodnej elektrárne (ďalej len MVE) je spojená i stavebná činnosť v ochrannom pásme rýchlostnej cesty (Ďalej len RC) R1,

- celá stavba, úprava koryta Hron, ako i samotná hať sa má budovať v bezprostrednej blízkosti RC R1,
- považuje za potrebné, aby zámer pojednával o možných vplyvoch predmetnej plánovanej stavby a vzdutia koryta rieky Hron na majetok nachádzajúci sa vo vlastníctve NDS a v rámci neho hlavne na teleso RC R1, ako i na blízke okolie v rámci práv NDS a záujmov najmä: (vodný režim, stabilita cestného telesa, priepusty, mosty, múry,
- pokladá za potrebné vypracovať zoznam možných plánovaných rizík výstavby MVE pre RC R1 a z toho vyplývajúce možné predpokladané opatrenia, ktoré bude nutné zo strany investora z preventívnych dôvodov navrhnuť a zrealizovať v záujme ochrany našej RC R1,
- plánovaná realizácia prác musí byť podľa NDS navrhnutá tak, aby počas vykonávania prác nebola ohrozená bezpečnosť a obmedzená plynulosť premávky na RC R1, aby bol dodržaný zákaz pohybu peších a státiť vozidiel na RC,
- pokladá za potrebné, aby sa k predloženému zámeru vyjadril i cestný správny orgán, ktorým je pre RC ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky (ďalej len „MDVRR SR“),
- **NDS odporúča predmetný zámer posudzovať podľa zákona**

Za predpokladu rešpektovania podmienok nemá NDS zásadné výhrady voči predloženému zámeru, v prípade že MDVRR SR podporí predmetný zámer, požadujú aby im bol zaslaný ďalší stupeň projektovej dokumentácie.

Slovenský rybársky zväz – Rada Žilina, ďalej len „SRZ“ (list zn.: 1666/1161/11 – OTV, zo dňa 5.10.2011): S predloženým zámerom nesúhlasí a v stanovisku uvádza nasledovné dôvody:

- podľa stanoviska SRZ je plánované Vodné dielo Rudno nad Hronom v rozpore so Smernicou o vode, pretože vytvorí migračnú bariéru na rieke Hron a spôsobí tak nežiaducu fragmentáciu vodného ekosystému
- navrhovaný rybovod považuje za nevhodný a vysoko selektívny pre ryby vyskytujúce sa v danom úseku rieky Hron
- spomalenie prúdenia vody a vzdutie hladiny spôsobí zmenu na niekoľko kilometrovom úseku podhorskej rieky, zmenu prostredia, kde prúdivé (lotické) prostredie sa zmení na stojaté (lenické) prostredie, čo spôsobí zmenu ichthyocenózy, hydrofauny a tiež negatívne ovplyvní manažment rybárskeho obhospodarovania rybárskych revírov na rieke Hron

K predloženému zámeru SRZ uvádza pripomienky týkajúce sa obsahu zámeru ako informácií a údajov o ichthyofaune, ktoré v zámere nie sú aktuálne, alebo absentujú informácie o rybárskom hospodárení, pričom vodné dielo bude priamo ovplyvňovať rybárske revíry, podľa SRZ v zámere chýba objektívne zhodnotenie vplyvu plánovanej vodnej stavby s hydraulickým využitím na vodný ekosystém atď. Tieto a ďalšie pripomienky zo stanoviska budú zohľadnené pri určení rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa §30 zákona.

ZSR poukazuje na to, že v zámere nie je vypracovaný nulový variant a variant A a B sú takmer identické.

Do rozsahu hodnotenia požaduje SZR zapracovať tieto podmienky:

- posúdiť ovplyvnenie hladiny podzemných vôd, najmä k objektom zástavby obce Rudno nad Hronom a Voznica,
- spracovať vplyv ľadochodu a vytvorenej ľadovej celiny na časť intravilánu obce Rudno nad Hronom a Voznica a príslušného extravilánu dotknutých obcí.
- Vypracovať spôsob, ktorým bude investor zabezpečovať prevádzanie priplavovaných ľadových kryh a strieňov cez profil hate (objekt budúcej hate spôsobí prekážku, ktorá môže vytvoriť nad profilom hate ľadovú celinu vo veľkom objeme a teda môže dôjsť k zaplaveniu celej oblasti nad profilom hate s dopadom na cestu a železniciu.
- Vykonať ichtyologický prieskum minimálne v 3 lokalitách (nad plánovaným vzdutím rieky Hron, v mieste plánovaného vzdutia na rieke Hron, pod hrádzou vodného diela na rieke Hron), a to zvlášť v jarnom a jesennom období. výsledky prieskumu spracovať vo forme ichtyologickej štúdie, ktorá bude obsahovať prehľad druhového zloženia rýb so zatriedením rýb do jednotlivých ekologických skupín podľa nárokov na migrácie, špecifikáciu chránených druhov rýb a vyhodnotenie základných ichtyologických ukazovateľov početnosť (abundancia), ichtyomasa a produkcia rýb. V štúdii je potrebné zhrnúť všetky negatívne vplyvy na vodný ekosystém a rybárske hospodárenie a navrhnuť opatrenia na eliminovanie negatívnych vplyvov. Na terénny výskum je potrebné pozvať zástupcov SRZ – Rada Žilina a ŠOP SR.
- Podľa údajov o ichthyofaune vypracovať najvhodnejší variant rybovodu.
- Vypracovať znalecký posudok za účelom vyčíslenia hodnoty ichthyofauny dotknutých rybárskych revírov.
- Zhodnotiť ekonomický prínos vyrobenej elektrickej energie voči negatívnym vplyvom vzniknutým na životnom prostredí v danom území.

- Vykonať hydrobiologický prieskum zameraný na druhové zloženie, početnosť (abundancia) a biomasu zoobentosu. Vyhodnotiť zistené výsledky vo vzťahu k zámeru výstavby MVE s dôrazom na to, či v dôsledku výstavby MVE dôjde k zníženiu početnosti zoobentosu, resp. ktorých druhov, a ako to ovplyvní potravnú základňu rýb a tiež kvalitu vody.
- Zhodnotiť vplyv na vyrušovanie a úhyn druhov pri stavebných prácach. SRZ **žiada posudzovanie zámeru podľa zákona.**

Obec Voznica (list č. 43/2012 z dňa 02.03.2012): Obec sa oboznámila s predloženým zámerom a po predložení zámeru na obecnom zastupiteľstve žiada, aby **bol zámer posudzovaný podľa zákona**. Zároveň obec žiada vykonať úpravy v koryte toku až nad ľavostranný vtok potoka Richňava, aby sa zabránilo vybreženiu toku rieky Hron mimo koridoru toku. Prevádzka MVE zvýši riziko zvýšenej hladiny podzemných vôd v obci Voznica, hlavne pri možných záplavách. Taktiež sa zvýši riziko záplav a vybrežovaniu vôd pri zamrznutí roku a tvorby ľadových kryh (spomalenie toku).

K predmetnému zámeru sa podľa § 23 ods. 4 zákona ako dotknutý subjekt nevyjadrilo Okresné riaditeľstvo hasičského záchranného zboru v Žiari nad Hronom, Krajský pozemkový úrad v Banskej Bystrici a obec Rudno nad Hronom.

Verejnosť sa v priebehu zisťovacieho konania v zmysle podľa § 23 ods. 4 zákona mohla vyjadriť k navrhovanej činnosti do 21 dní od doby zverejnenia zámeru na webovom sídle a od zverejnenia oznámenia dotknutou obcou.

Zainteresovaná verejnosť, občianske združenie podporujúce ochranu životného prostredia podľa § 26 zákona, sa vyjadrila k predloženému zámeru nasledovne:

Občianske združenie Slatinka (ďalej len OZ), sídlom P.O.BOX 67, BELA IV.6., 968 01 Zvolen (list zo dňa 07.03.2012): OZ žiada, aby **bol predložený zámer posudzovaný podľa zákona** a to s cieľom preukázať súvislosť medzi účelom navrhovanej činnosti a Rámcovou smernicou o vodách – resp. manažmentovým plánom čiastkového povodia Hrona. OZ ďalej poukazuje v stanovisku na ciele Rámcovej zmluvy o vode (RSV) a implementáciu RSV, ktorou je Vodný plán SR a manažmentové plány povodí pre jednotlivé toky (ide o strategické dokumenty prijaté vládou). OZ pokladá zrealizovanie MVE za porušenie Manažmentového plánu čiastkového povodia Hrona v oblasti významných vplyvov, ktoré sa členia do 3 oblastí, a to narušenie pozdĺžnej spojitosti riek a biotopov, narušenie priečnej spojitosti mokradí a inundácií s tokom a iné morfológické zmeny a hydrologické zmeny. Podľa OZ v povodí rieky Hrona bolo vytýpaných 255 priečných objektov a už v súčasnosti je problém s financovaním na ich úpravu alebo odstránenie, vytváranie ďalších objektov v toku rieky je v rozpore s hlavným cieľom manažmentu čiastkového povodia Hrona. OZ žiada preukázať odôvodnenie navrhovanej činnosti a posúdenie variantov nie v rozličných lokalitách, ale s použitím alternatívnych technologických riešení (umiestnenie hate v polovičnom profile toku, zachovanie v súčasnej podobe a výstavba derivačnej MVE na samostatnom obtokovom kanáli. Ďalej žiada posúdiť navrhovanú činnosť v súvislosti s ostatnými navrhovanými MVE v rámci a komplexné environmentálne zhodnotenie celospoločensky prospešnej využiteľnosti prírodného potenciálu rieky Hron. OZ žiada účasť pri určení rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

Klub slovenských turistov, sekcia vodnej turistiky, Bratislava (ďalej len KST), sídlom Záborského 33, 831 03 Bratislava (list zo dňa 05.03.2012): Nesúhlasí s výstavbou predmetného vodného diela s nasledujúcich dôvodov:

- Predložený zámer nespĺňa ciele uvedené v časti zvýšenia podielu obnoviteľných zdrojov na výrobe elektriny v SR ani v časti zvýšenia bezpečnosti a diverzifikácie dodávok energie SR, nakoľko jej reálny prínos pre energetickú sústavu SR je podľa KST zanedbateľný vzhľadom na stále znižujúcu sa vodnatosť rieky a predpokladá v krátkom čase prevahu jej negatívneho vplyvu. Plánované množstvo vyrobenej energie je podľa KST nadsadené.
- Pokladá za potrebné posudzovať vodné dielo Rudno nad Hronom v súvislosti s ďalšími plánovanými a vybudovanými MVE na rieke Hron resp. ako súčasť sústavy vodných diel. Z predloženého zámeru je zrejmé a KST tiež predpokladá negatívny vplyv na charakter pobrežnej vegetácie, pôvodné vodné prostredie, výšku podzemnej vody a zmenu jej prúdenia, stavba bude mať najmä negatívny dopad na ŽP

a s pozitívmi výstavby, ktoré sú uvedené v zámer KST nesúhlasí a pripomienkuje ich, ako napr. premena perejnatých úsekov toku na „lovný rybník“, čo je podľa názoru KST v rozpore s prevádzkovým režimom plánovaného VD, podľa KST bude mať biokoridor ako zmierňujúce opatrenie negatívny dopad na vodné živočíchy.

- Poukazuje v stanovisku na nesúlad navrhovanej činnosti s Rámcovou smernicou o vode RSV 2000/60/ES implementovanej ako Vodný plán Slovenska, z ktorej vychádza Plán manažmentu čiastkového povodia Hrona a tiež Program revitalizácie Hrona. V zámere nie je podľa KST preukázaný súlad medzi inými strategickými koncepciami, napr. dostavba JEMO a ďalšími zákonmi, či smernicami, na ktoré sa v zámere navrhovateľ odvoláva v časti VII. 1.3..
- Novou prekážkou na vodnom toku rieky Hron sa výrazne obmedzí právo vodákov na voľný pohyb po rieke, tok rieky sa vplyvom výstavby MVE zmení (scenéria krajiny, stojaca voda, zregulované brehy, prechod cez hat') a prestane byť cieľom pre vodákov. Podľa stanoviska KST je rozvoj cestovného ruchu na rieke Hron ohrozený. Poukazuje na zánik vodáckej turistiky na dolnom toku rieky a s tým súvisiaca vybavenosť pre túto oblasť športu., ako zánik požičovní člnov, kempov a služieb obyvateľstvu. v zámere absentuje informácia o riešení zabezpečenia splavnosti vodného toku.
- Podľa KST má hrádzový systém a ostatné stavebné objekty MVE predpoklady k zhoršeniu protipovodňovej situácie, k vybrežovaniu a hromadení ľadov zo zamrzajúcej plochy
- výstavba nie je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou dotknutých obcí ani VÚC BBSK

KST ďalej v stanovisku poukazuje na obsahové nedostatky zámeru, na nesúhlas s variantmi a nulovým variantom, ktorého vypracovanie v zámere chýba a iba sa s ním varianty porovnávajú. V závere stanoviska sa KST vyjadruje všeobecne k výstavbe malých vodných elektrární a s názorom, že využitie derivačných MVE je prijateľné a kompromisom medzi výstavbou MVE a životným prostredím. Poukazuje na nesplnenie si povinnosti obce Rudno nad Hronom, informovaní verejnosti o zámere podľa zákona, vyvesením na úradnej tabuľe. KST žiada účasť pri určení rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

Občianske združenie Hron pre slobodné rieky, Zvolen (ďalej len OZ), sídlom P.O.BOX 2, 968 06 Zvolen (list zn.: 03/2012/MVE Rudno, zo dňa 06.03.2012): S uvedeným zámerom zásadne OZ nesúhlasí a v zmysle zákona o posudzovaní žiada posudzovanie podľa zákona. Podľa stanoviska OZ má posudzovaniu činnosti podľa zákona predchádzať posudzovanie strategického dokumentu (SEA). Vzhľadom na široký rozsah stanoviska, sú dôvody nesúhlasu OZ uvedené v skrátenom znení:

- vznikne trvalá bariéra toku, je to zásah do ekosystému rieky Hron, zhoršenie životného prostredia vodných živočíchov, rybochod nenahradí pôvodný prirodzený biokoridor,
- poukazuje na výsledky monitoringu ŠOP SR na už prevádzkovaných MVE zapracované v materiály MŽP „Plán manažmentu povodia Hrona“, v ktorom sú MVE negatívne hodnotené
- poukazuje na obavy z výstavby malých vodných elektrární na úseku stredného Hrona (od VN Kozmálovce po MVE Zvolen), predpokladá nenávratný ekologický kolaps z hľadiska kyslíkových režimov a nízkych vodných stavov (zastavenie migrácie vodných živočíchov)
- OZ poukazuje na Rámcovú zmluvu o vode, jej implementáciu do slovenských zákonov, ako výsledok uvádza Manažmentový plán povodia Hrona, v ktorom sú uvedené významné morfológické zásahy do toku ako negatívne vplyvy na riečny ekosystém, ktoré výstavba MVE podľa OZ vykazuje a preto je v rozpore s RSV č.2000/60/ES, Vodným plánom SR a Plánom manažmentu povodia Hrona
- podľa OZ bariéry v toku ako MVE spôsobia v čase zrážkového obdobia urýchlenie odtokov povrchovej a spodnej vody, čo nie je cieľom Vodného plánu SR
- v stanovisku poukazuje na obavy z ohrozenia majetku obyvateľov žijúcich v blízkosti toku z dôvodu synergického efektu znásobovania vodného prietoku z vypúšťania jednotlivých zdrží, podobne v zimnom období k zamŕzaniu zdrží, zamŕzaniu väčšej vodnej plochy a vypúšťaniu ľadových kryh z hatí, vznik rozsiahlych ľadových bariér a záplav na toku rieky Hron, zachytávanie a kumulovanie ľadových kryh na pilieroch elektrární
- poukazuje na možné zaťaženie obcí pokutami porušením RSV, zo strany Európskej komisie

K samotnému predloženému zámeru sa vyjadrilo OZ nasledovne:

- tvrdenia a hodnotenia nie sú dostatočne rozpracované, zdokumentované a relevantne dokázané,
- zámer je vytrhnutý z kontextu celej ekológie riečneho ekosystému Hrona a hodnotený samostatne a izolovane nezávisle od už postavených alebo plánovaných ďalších priečných hatí a zdrží MVE či iní projekty (RC R1, JEMO ½, dostavba MO3/4),

- poukazuje na záväznú požiadavku MŽP SR – odbor hodnotenia a posudzovania vplyvov na životné prostredie k Návrhu koncepcie využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov v SR (NKVHEPVT), kde uvádza, že v úseku nad VN Kozmálovce na toku Hron neodporúča výstavbu MVE v súvislosti s výstavbou blokov 3 a 4 atómovej elektrárne Mochovce a s tým súvisiace dopady (dodávka vody),
- zámer je podľa stanoviska OZ spracovaný bez hospodárskej a ekonomickej analýzy výhodnosti zámeru a bez analýzy environmentálnych nákladov a nákladov súvisiacich s využívaním vodných zdrojov, náklady na sanáciu škôd na krajinných ekosystémoch a biotopoch, stratách živočíšnych druhov a stratách hodnoty rybárskych revírov,
- poukazuje na dokument NKVHEPVT a prílohu č.1, ktorou sú usmernenia MŽP pre prípravu, realizáciu, posudzovanie a povoľovanie MVE, kde sa bez relevantných prieskumov a kompletných stanovísk neodporúča umiestňovať MVE v blízkosti železníc, diaľnic, rýchlostných ciest a ciest I. a II. triedy, ďalej je potrebné zohľadnenie existencie a umožnenia plavby, potom je to jednoznačná potreba posudzovať zámer výstavby malých vodných elektrární a nerušiť realizáciu splavnosti vodných ciest
- ďalej OZ poukazuje na pridelenie profilu navrhovateľovi bez verejnej súťaže s následným podpisovaním zmlúv o nájme a rozpor so stavebným zákonom
- nesúhlasí s tvrdením, že ÚP Veľkého územného celku Banskobystrického kraja sa nezaoberá problematikou malých vodných elektrární a ich lokalizáciou na tokoch, čo je podľa OZ zavádzajúce a cituje z ÚP Veľkého územného celku Banskobystrického kraja odstavec, kde sa rieši MVE a OZ žiada o doplnenie d zámeru túto skutočnosť
- poukazuje na tvrdenie v zámere, kde obce súhlasia so zámerom a písomný súhlas samosprávy bude vystavený, a zastáva názor verejného prerokovania návrhu s obyvateľmi obcí, obec Voznica má vypracovaný program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja na roky 2011- 2025

Podľa OZ má na danom území výstavba MVE prevažujúce negatívne so zrejmymi následkami a poukazuje na to, že prevyšovať má záujem o ochranu životného prostredia nad záujmom jednotlivca.

Z á v e r

Obvodný úrad životného prostredia v Banskej Štiavnici v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta jej vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov a podľa významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru. Na základe informácií uvedených v zámere s prihliadnutím na stanoviská doručené k zámeru od dotknutých orgánov a obcí, ako aj na stanoviská zainteresovanej verejnosti rozhodol, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Zo zámeru a stanovísk doručených k zámeru vyplynuli najmä nasledovné dôvody a požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, pre ktoré je potrebné navrhovanú činnosť posudzovať:

- vyskytli sa požiadavky a pripomienky z pohľadu obsahového spracovania zámeru, nepostačujúcich informácií a iných potrebných údajov, ktoré v zámere absentujú a ktoré bude potrebné dopracovať a uviesť v Správe o hodnotení,
- z obsahu doručených stanovísk vyplynula potreba posudzovať predložený zámer podľa zákona, aj vzhľadom na umiestnenie a lokalitu navrhovanej činnosti, spracovať prieskumy a štúdie podľa požiadaviek doručených stanovísk dotknutých subjektov,
- je potrebné v ďalšom stupni posudzovania zosúladiť navrhovanú činnosť v širšom kontexte s inými navrhovanými a existujúcimi činnosťami a strategickými plánmi, ktoré môžu s činnosťou súvisieť, alebo ktoré môžu byť v rozpore s navrhovanou činnosťou,
- nakoľko si obec Rudno nad Hronom nespĺnila povinnosť zverejniť predmetný zámer spôsobom v mieste obvyklým, t.j. vyvesením informácie na úradnej tabuľe, je potrebné, aby v ďalšom procese posudzovania bolo vykonané verejné prerokovanie a mali možnosť všetci obyvatelia nahliadnuť do predmetného zámeru resp. správy o hodnotení,
- z hľadiska úrovne spracovania zámeru príslušný orgán odporúča spracovateľovi v ďalšom konaní uvádzať aktuálnu legislatívu a dopracovať nulový variant v samostatnej kapitole.

Ostatné požiadavky a podrobnosti budú spresnené v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, ktorý spolu s časovým harmonogramom určí Obvodný úrad životného prostredia v Banskej Štiavnici podľa § 30 zákona, to znamená v spolupráci s rezortným orgánom a povoľujúcim orgánom, v prípade možného vplyvu navrhovanej činnosti na územie sústavy chránených území aj po dohode so štátnym orgánom ochrany prírody a krajiny a po následnom prerokovaní s navrhovateľom.

Zainteresovaná verejnosť uvedená v § 24 zákona má podľa § 27a v rámci následného povoľovacieho konania podľa osobitného predpisu postavenie účastníka konania, pri splnení podmienok stanovených v § 24a a § 27 a má právo predložiť pripomienky k rozsahu hodnotenia podľa § 30 ods. 5 zákona.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 8 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

P o u č e n i e

Zisťovacie konanie sa nevykonáva podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, a preto sa voči nemu nemožno odvolať. Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom podľa zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov.



Ing. Michal Motyka
Prednosta úradu

Doručí sa :

1. Ministerstvo hospodárstva SR, Mierová 19, 827 15 Bratislava
2. Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia vôd, Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava
3. Banskobystrický samosprávny kraj, odbor regionálneho rozvoja a ŽP, Nám. SNP č. 23, Banská Bystrica, 974 01
4. Krajský úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Banskej Bystrici, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 01 Banská Bystrica
5. Krajský pozemkový úrad v Banskej Bystrici, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 01 Banská Bystrica
6. Krajský úrad životného prostredia v Banskej Bystrici, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
7. Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie Žiar nad Hronom, Ul. SNP 120, 965 01 Žiar nad Hronom
8. Obvodný pozemkový úrad, ul. SNP 124, Žiar nad Hronom, 965 01
9. Obvodný úrad životného prostredia v Banskej Štiavnici, stále pracovisko Žarnovica
10. Obvodný úrad, odbor CO a krízového riadenia, Nám. Matice Slovenskej 8, Žiar nad Hronom, 965 01
11. Obvodný lesný úrad Žarnovica, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica
12. Okresné riaditeľstvo hasičského záchranného zboru, Priemyselná 12, Žiar nad Hronom, 965 01
13. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Sládkovičova 9, Žiar nad Hronom, 965 01
14. SVP, š.p., Partizánska cesta 69, Banská Bystrica, 974 01
15. Úrad pre reguláciu železničnej dopravy, Miletičova 19, 820 05 Bratislava
16. Železnice slovenskej republiky, Bratislava, Generálne riaditeľstvo, odbor expertízy, Klemensova 8, 813 61 Bratislava I
17. ŠOP SR Regionálne centrum ochrany prírody vo Zvolene, Správa CHKO Štiavnické vrchy, Radničné námestie č. 18, 969 01 Banská Štiavnica
18. NDS a.s., Mlynské Nivy 45, 821 09 Bratislava
19. Slovenský rybársky zväz - Rada Žilina, Andreja Kmeťa 20, 010 55 Žilina
20. Obec Rudno nad Hronom
21. Obec Voznica
22. Klub slovenských turistov, Sekcia vodnej turistiky, Záborského 33, 831 03 Bratislava
23. OZ Hron pre slobodné rieky, P.O.BOX č.2, Zvolen 6, 960 06
24. OZ Slatinka, ul. Bela IV. č.6, 960 01 Zvolen
25. Hydroenergia s.r.o., Račianska 30/A, 821 02 Bratislava