



Číslo spisu: 3215/2012
Vybavuje: D. Szarvasová

Žiar nad Hronom: 1.10.2012

Verejná vyhláška

ROZHODNUTIE

Mesto Žiar nad Hronom, ako príslušný správny orgán, podľa zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a podľa § 117 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej stavebný zákon) v znení neskorších právnych predpisov, postupom podľa § 35 a § 36 stavebného zákona, prerokovalo návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby „Malá vodná elektrárňa na rieke Hron – Šášovské Podhradie“ (ďalej len MVE) na pozemkoch parc. č. – líniová stavba: EKN 186/41, 186/40, 417, 186/39, 186/38, 186/37, 186/36, 186/35, 186/34, 186/33, 186/32, 186/31, 186/30, 186/29, 186/28, 186/26, 186/27, 186/25, 186/24, 186/23, 186/22, 186/21, 186/20, 186/19, 186/18, 186/17, 186/16, 186/15, 186/14, 186/13, 187, 186/12, 186/11, 186/10, 186/9, 186/8, 139, 140, 404/2, 141, 424/2, 230, 404/1, 424/1, 6/1, 229/3, 213, 193/1, CKN 138, 606/2) v katastrálnom území Šášovské Podhradie v meste Žiar nad Hronom v r.km 134.021 – 135,560 na rieke Hron, navrhovateľa spoločnosť EuroEcology, s.r.o., Mickiewiczova 2, 811 07 Bratislava IČO: 35 926 651 zo dňa 08.06.2012 v územnom konaní s dotknutými orgánmi a s účastníkmi konania, ktorými sú: EuroEcology, s.r.o., Mickiewiczova 2, 811 07 Bratislava; Slovenský pozemkový fond Bratislava, RO Žiar nad Hronom; SVP š.p., Radničné námestie 8, 969 55 Banská Štiavnica; LESY SR, š.p., 966 81 Žarnovica; Andrea Sliacka, Šášovské Podhradie 103, 965 01 Žiar nad Hronom; Marián Gáfrík a Andrea Gáfríková, obaja Šášovské Podhradie č. 99, 965 01 Žiar nad Hronom; ŠÁŠOVČAN Šášovské Podhradie č. 52, 965 01 Žiar nad Hronom; Ing. M. Poliak, Polakovičova 11, Bratislava; OZ Hron pre slobodné rieky, Zvolenská cesta 14, Banská Bystrica; Slovenský rybársky zväz – Rada Žilina, A.Kmeťa 20, 010 55 Žilina; KST – sekcia vodnej turistiky, Záborského 33, 831 03 Bratislava - Regionálna rada KST, Žiar nad Hronom -KST TEMPO, Hliník nad Hronom a ostatní účastníci konania verejnou vyhláškou.

Stavebný úrad posúdil návrh podľa § 37 a § 38 stavebného zákona, zosúladil stanoviská uplatnené dotknutými orgánmi a vyhodnotil námietky a vyjadrenia účastníkov konania. Na základe toho, podľa § 39, § 39a stavebného zákona a § 4 vyhlášky MZP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, vydáva

rozhodnutie o umiestnení stavby

„Malá vodná elektrárňa na rieke Hron – Šášovské Podhradie“ (ďalej len MVE) na pozemkoch parc. č.: líniová stavba (E KN 186/41, 186/40, 417, 186/39, 186/38, 186/37, 186/36, 186/35, 186/34, 186/33, 186/32, 186/31, 186/30, 186/29, 186/28, 186/27, 186/26, 186/25, 186/24, 1;86/23, 186/22, 186/21, 186/20, 186/19, 186/18, 186/17, 186/16, 186/15, 186/14, 186/13, 187, 186/12, 186/11, 186/10, 186/9, 186/8, 139, 140, 404/2, 141, 424/2, 230, 404/1, 424/1, 6/1, 229/3, 213, 193/1, CKN 138, 606/2) v katastrálnom území Šášovské Podhradie v meste Žiar nad Hronom v r.km 134.021 – 135,560 na rieke Hron, tak ako je uvedené v grafickej prílohe tohto rozhodnutia.

Stavba obsahuje:

- PS – 01 Hradenie hate
- PS – 02 Strojnotechnologická časť MVE
- PS – 03 Energetika VE



PS – 04 Riadiaci systém VE hate
PS – 05 Prenos dát VE

SO – 101 Hať
SO – 102 Rybovod
SO – 103 Úprava koryta pod haťou
SO – 104 Úpravy v nádrži
SO – 105 Pravostranný drén
SO – 106 Ľavostranný drén
SO – 107 Úprava lstebného potoka
SO – 108 Prístupová cesta
SO – 109 Úprava terénu a výsadba
SO – 110 Vodná elektráreň
SO – 111 Vyvedenie výkonu do VN siete

I. Pre umiestnenie stavby a projektovú prípravu sa určujú tieto podmienky:

1. Stavba bude umiestnená na pozemkoch parc. č. líniová stavba (EKN 186/41, 186/40, 417, 186/39, 186/38, 186/37, 186/36, 186/35, 186/34, 186/33, 186/32, 186/31, 186/30, 186/29, 186/28, 186/27, 186/26, 186/25, 186/24, 186/23, 186/22, 186/21, 186/20, 186/19, 186/18, 186/17, 186/16, 186/15, 186/14, 186/13, 187, 186/12, 186/11, 186/10, 186/9, 186/8, 139, 140, 404/2, 141, 424/2, 230, 404/1, 424/1, 6/1, 229/3, 213, 193/1, CKN 138, 606/2) v r.km 134.021 – 135,560 v katastrálnom území Šášovské Podhradie v meste Žiar nad Hronom v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou - „Zmeny a doplnky č.2 územného plánu mesta Žiar nad Hronom“, schválené uznesením Mestského zastupiteľstva v Žiari nad Hronom č. 29/2012 dňa 16.4.2012 a jej záväzné časti boli vyhlásené Všeobecne záväzným nariadením č. 3/2012, ktoré nadobudlo účinnosť dňa 1.6.2012.

Stavba MVE Šášovské Podhradie sa nachádza na strednom toku rieky Hron, v r.km 134.021 – 135,560, v dĺžke cca 1,5 km v katastrálnom území Šášovské Podhradie, v údolí medzi Štiavnickými a Kremnickými vrchmi. Z prava do neho ústi potok Rudnica (Kremnický potok) a z ľava lstebný potok.

Zájmové územie a profil pre výstavbu MVE sa nachádza v extraviláne obce Šášovské Podhradie, pri jej severnom okraji. Zástavba obce, ktorá vedie pozdĺž miestnej komunikácie, je situovaná do úzkej hlbokkej doliny lstebného potoka, na severnom okraji Štiavnických vrchov. Miestnou komunikáciou vedúcou po ľavej strane Hrona je pri Ladomerskom lome napojená na komunikáciu 1/65 Zvolen – Nitra.

Pravostranné alúvium „Za Hronom“, vytvorené rozsiahlym meandrom rieky, sa intenzívne poľnohospodársky využíva. Vyššie nad ohybom rieky Hron, v ľavostrannom alúviu v oblasti „Blanovka“ hospodária na ornej pôde súkromne obyvatelia Šášovského Podhradia.

- Oblasť Blanovka je s obcou prepojená poľnou cestou, na ľavej strane Hrona vedie po úpäť strmých lesných svahov hradného vrchu
- Pod profilom MVE križuje Hron 22 kV vzdušné vedenie ako prípojka obce
- Vyššie nad ohybom Hrona križuje rieku plynovod – r.km 135,480
- Povyše plynovodu križuje rieku Hron súbežná dvojlinka 22 kV vzdušného vedenia, r.km 135,615
- V zájmovom území nie sú evidované vodné zdroje, ani ich ochranné pásma
- Priamo nad obcou, na lesnom brehu, je chránená kultúrna pamiatka „Šášovský hrad“.

Územie využívané pre stavbu zaberá vlastný tok a súbežný pás územia popri pravej strane, potrebný pre zriadenie navýšenia brehu a aj odvodňovacieho drénu. Na ľavej strane sa v lokalite Blanovka tiež zriadi odvodňovací drén. Záber sa v mieste výstavby VE rozširuje pre nádvorie a prístupovú cestu.

Koryto je v prírodnom stave, polohovo a aj výškovo stabilizované. Brehy dobre držia stromové porasty, hlavne vrby, menej jelše, dno zas stabilizuje štrkový skelet a zrejme aj výbežky skalných chrbtov. Ľavý svah je pokrytý vzrastlým lesom.

Stavba sa bude realizovať v rozsahu r.km Hrona 134,021 – 135,560, v dĺžke asi 1,5 km.

V r.km 134,620 sa postaví hať. Naľavo od nej príhaťová VE a biokoridor - rybovod napravo, ktorý sa upraví pre splavovanie rekreačnými člnkármi. Pod haťou sa prehĺbi koryto na zväčšenie spádu



a stabilizovanie brehov. Haťou sa vytvorí zdrž, ktorá na úseku asi 250 m mierne prevyšuje úroveň pravého brehu. Tento sa navýši a zastabilizuje proti účinkom abrázie brehu.

Vzdutá hladina môže aj nepriaznivo navýšiť úroveň podzemnej vody na priľahlých pozemkoch. Miestne sa to využije na ciele zamokrenie starých ramien a pozostatkov lužných spoločenstiev v hornej časti vzdutia.

Tam, kde zvýšenie hladiny nie je žiaduce, vybuduje sa drén zachytávajúci vodu od Hrona a udržiavajúci ju na želateľnej úrovni.

Na dotknutom území sa urobia potrebné terénne a biotechnické úpravy.

Hlavné parametre MVE:

Typ turbíny	Kaplanova turbína
Počet turbín	3 ks
Horná prevádzková hladina	253,15 m n .m.
Spracovávaný prietok	5,0 – 42,0 m ³ .s ⁻¹
Využívaný spád	252,30 – (248,10 až 250,30)= 4,20 až 2,00 m
Maximálny výkon turbín	1 150 kW
Priemerná ročná výroba	6 100 až 6 300 MWh.rok ⁻¹

2. Napojenie na inžinierske siete:

- dopravné napojenie - pre potreby stavby sa budú používať dve cesty.

Pristupová cesta k MVE pre prevádzku stavby – zrealizuje sa prepojenie obecnej cesty na nádvorie VE po jestvujúcej poľnej ceste, ktorá vedie k lokalite Blanovka - súčasťou cesty je aj existujúci mostík na Istebnom potoku, ktorý sa spevní. Vozovka bude šírky 3,0 – 5,0m. Výstavba novej cesty bude o dĺžke 95m.

Dočasná cesta ku stavenisku – pre zmiernenie vplyvu výstavby na obytnú časť obce sa všetky hlavné stavebné materiály budú dovážať po dočasnej prístupovej ceste od miestnej časti Píla k pravému brehu Hrona. Trasa vedie od cesty I/50 popri píle cez nechránené železničné priecestie, po existujúcej poľnej ceste k pravému brehu Hrona a pozdĺž brehu k samotnému hydrouzlu. Dĺžka cesty je 900 m, z toho je 300 m obecná spevnená cesta, ostatný 600 m úsek treba spevniť.

- napojenie na elektrinu – Výkon bude vedený do jestv. VN vzdušného vedenia č. 331. Bod napojenia je jestv. betónový p.b. pri Istebnom potoku, ktorý sa osadí zvislým ÚO s prechodom do VN KP NA2XS(S)2Y v dĺžke cca 60m. VNKP bude ukončená v novom rozvádzači R 22 kV TS MVE o 7 VN poliach: prívod z DS, pole nepriameho merania pre fakturáciu a riadiaci systém, vývod na trafo VS 160 kVA 22/0,4kV, pole s VN vypínačom vo funkcii HRM, 3x pole pre blokové transformátory 630 kVA 22/0,4 kV.

3. Podmienky vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov:**3.1 Krajský úrad životného prostredia v Banskej Bystrici, odbor starostlivosti o životné prostredie**

- umiestniť rybovod na ľavej strane toku (pri VE) a odsúhlasiť projekt hydrobiológom resp. ichtyológom, alebo nimi poverenou odborne spôsobilou osobou ešte pred povolením vodnej stavby.
- výrub pobrežných drevín a porastov vykonať na základe povolenia orgánu štátnej vodnej správy OÚŽP v Banskej Štiavnici. Nebude realizovať investor, ale správca toku na základe dohody
- v ďalšom stupni PD riešiť adekvátnu náhradnú výsadbu drevín a porastov v spolupráci s dendrológom s cieľom vytvorenia prijateľných podmienok pre živočíchy a rastliny v území pod a nad haťou
- zabezpečiť a prerokovať s povoľovacím orgánom vizualizáciu celej vodnej stavby pred začatím stavebného konania s cieľom zmiernenia vplyvov na scenériu krajiny
- zabezpečiť ozelenenie objektov MVE najmä budovu elektrárne a hať s cieľom opticky izolovať pohľadovo exponované časti MVE
- spracovať a prerokovať s povoľovacím orgánom a správcom toku ešte pred začatím stavebného konania manipulačný poriadok vodnej stavby pre obdobie počas výstavby s dopadom na ľadový a povodňový režim a koordináciu s obdobnou stavbou MVE v blízkosti (cca do 5 r.km).



- v ďalšom stupni PD riešiť stavebné objekty pre bezpečný nástup a výstup vodných turistov v prehradenom úseku vodného toku
 - v technickej správe v ďalšom stupni PD vymedziť ekologicky prijateľné mazivá a náplne pre všetky mechanizmy a strojné zariadenia prichádzajúce do styku s vodou z toku
 - v ďalšom stupni PD (pre stavebné povolenie) je nutné zabezpečiť hydrogeologický prieskum týkajúci sa tejto vodnej stavby ako aj príľahlých brehov ovplyvnených vzduťím povrchových vôd vodného toku Hron v dôsledku jej realizácie
 - ďalší stupeň PD predložiť Krajskému úradu životného prostredia v Banskej Bystrici vydanie povolenia podľa § - ov 21 a 26 vodného zákona
- 3.2 Obvodný pozemkový úrad v Žiari nad Hronom
- pri realizácii bude investor postupovať podľa zákona č. 220/2004 o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov.
 - dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy, aby realizácia nemala nepriaznivý vplyv na poľnohospodársku výrobu v dotknutom území
- 3.3 Obvodný úrad Žiar nad Hronom, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia
- projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie doplniť o riešenie zabezpečenia predmetnej vodnej stavby z hľadiska civilnej ochrany v zmysle § 16 ods. 6 zákona o civilnej ochrane.
 - ďalší stupeň projektovej dokumentácie predložiť na posúdenie
- 3.4 Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie, Žiar nad Hronom
- na dotknutú nehnuteľnosť je potrebné využívať existujúce pripojenie z ciest, resp. v prípade potreby požiadať o zriadenie nového pripojenia. K žiadosti o pripojenie je potrebné doložiť okrem príslušnej dokumentácie súhlasné stanoviská od správcu cesty Banskobystrickej regionálnej správy ciest, a.s., závod 16, Žiar nad Hronom a okresného dopravného inšpektorátu okresného riaditeľstva PZ v Žiari nad Hronom. Uhradiť správny poplatok
 - v extraviláne žiadame dodržať ochranné pásmo cesty (cca 25 – 50m). Pozemné komunikácie majú v extraviláne svoje ochranné pásmo 25 – 50m. V prípade činnosti v ochrannom pásme cesty je povinnosťou žiadateľa požiadať tunajší úrad o povolenie výnimky zo zákazu činnosti v ochrannom pásme cesty. K žiadosti o povolenie výnimky z ochranného pásma cesty je potrebné doložiť okrem príslušnej dokumentácie súhlasné stanoviská od správcu cesty Banskobystrickej regionálnej správy ciest, a.s., závod 16, Žiar nad Hronom a Okresného dopravného inšpektorátu okresného riaditeľstva PZ v Žiari nad Hronom. Uhradiť správny poplatok
- 3.5 Obvodný úrad životného prostredia ŠS OH, Banská Štiavnica
- v priebehu prác spojených s výstavbou malej vodnej elektrárne je potrebné dodržiavať ustanovenia zákona o odpadoch a s ním súvisiacich vykonávacích predpisov
 - odpady, ktoré vzniknú pri realizačných prácach, využiť predovšetkým pri svojej vlastnej činnosti, resp. ponúknuť ich inému na zhodnotenie alebo využitie
 - iný nevyužitelný odpad z realizačných prác preukázateľne zneškodniť na riadenej skládke odpadov
- 3.6 Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Žiar nad Hronom
- činnosťou MVE nesmú byť prekročené prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí uvedené vo Vyhláske MZ SR č. 549/2007 Z.z., tabuľka č.1, kategória územia II., priestor pred oknami obytných miestností bytových a rodinných domov
 - najneskôr pri kolaudačnom konaní predložiť výsledky merania, vyhodnotenie hluku, prípadne navrhnúť opatrenia na zníženie hluku z prevádzky „Malá vodná elektráreň na rieke Hron – Šášovské Podhradie“ Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Žiari nad Hronom
 - voda, ktorá bude používaná v zariadení pre osobnú hygienu, musí spĺňať požiadavky nariadenia vlády SR č. 496/2010 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády SR č. 354/2006 Z.z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na vodu určenú na ľudskú spotrebu a kontrolu kvality vody určenej na ľudskú spotrebu
- 3.7 Krajský pamiatkový úrad, Banská Bystrica



- navrhovaná stavba musí rešpektovať a zachovať národnú kultúrnu pamiatku – hrad Šášov, evidovaný v Ústrednom zozname pamiatkového fondu pod č. 1266/0
 - pre evidované náleziská Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica (ďalej len „KPÚ Banská Bystrica“) podľa § 36, 37, 38 a 39 pamiatkového zákona vydá rozhodnutie, kde určí druh, rozsah a podmienky archeologického výskumu. Preto vlastník elektrárne predloží na KPÚ Banská Bystrica (pred požiadanim stavebného úradu o vydanie stavebného povolenia) doklady: právoplatné územné rozhodnutie, doklad o majetkovoprávnom vysporiadaní záberu nehnuteľností stavbou elektrárne: výpis z listu vlastníctva v prospech nového vlastníka vydaný správou katastra, geometrický plán úradne overený Správou katastra, písomný súhlas iných správcov a vlastníkov dotknutých stavbou elektrárne, projektovú dokumentáciu s plánom organizácie výstavby
 - spracovať projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie, ktorá musí rešpektovať podmienky KPÚ Banská Bystrica, premietnuté do regulatív územno-plánovacej dokumentácie „Zmeny a doplnky č. 2 územného plánu mesta Žiar nad Hronom“
- 3.8 Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Banská Štiavnica
- v technickom návrhu rybovodu navrhnuť navádzací prídavný prietok (cca 10 l/s⁻¹, padajúci z výšky min. 2 metre) od hornej hladiny nádrže k dolnému ústiu rybovodu, ktorý navedie ryby zhromaždené pod vzniknutou bariérou hate do biokorydoru
 - pre zamedzenie pohybu rýb do vtokovej ako aj výtokovej časti (z dôvodu umiestnenia rybovodu na opačnom brehu) vodnej elektrárne osadiť elektronické odpuďzovače rýb, ktoré odlákajú migrujúce ryby od toku a výtoku VE a navedú ich smerom k rybovodu
 - projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie doplniť o vypracovanie stavebného objektu „Sieť pozorovacích sond hladín podzemných vôd“, ktorý bude pred a počas výstavby a prevádzky vodnej stavby dokladovať prípadné vplyvy vodnej stavby na charakter prúdenia a hladinu podzemnej vody a to prevažne v blízkosti zastavaného územia obce
 - ku dňu vydania územného rozhodnutia bola zosúladená zmena riečneho kilometra z rkm, t.j. 134,720 na rkm 134,620
 - v ďalšom stupni PD dokladovať vplyv prevádzky MVE na úroveň hladiny podzemnej vody a to na základe matematického modulu zmeny prúdenia podzemných vôd
 - vlastník stavby je povinný dodržať podmienky, ktoré vyplývajú z legislatívnych predpisov počas prípravy stavby Zákona č. 364/2004 Z.z., Zákona č. 384/2009 Z.z., Zákona č. 7/2010 Z.z., Vyhlášky MŽP SR 457/2005 Z.z., Vyhlášky MŽP SR č. 458/2005 Z.z., t.j. manipulačný poriadok počas výstavby vodnej stavby, povodňový plán zabezpečovacích prác počas výstavby, zabezpečenie odborného posudku ku kategorizácii vodnej stavby, zabezpečenie technicko – bezpečnostného dohľadu nad vodnou stavbou, zabezpečenie vyjadrenia štátnej ochrany prírody a krajiny, SRZ - RADA Žilina a ďalších náležitostí a skutočností spojených s výstavbou MVE
 - výstavbou a následnou prevádzkou vodnej stavby nesmie dôjsť k zhoršeniu súčasného stavu útvaru povrchových vôd v zmysle čl. 4 Smernice 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady
 - nakoľko budúcou prevádzkou vzdúvacieho objektu dôjde k ovplyvneniu plaveninového režimu, ako aj zimného režimu toku v dôsledku zníženia rýchlosti a zvýšenia hĺbky vody v priestore zdrže, čo v konečnom dôsledku bude mať nepriaznivý vplyv na odtokové pomery počas povodňových situácií, t. zn. je potrebné vykonať také opatrenia v úseku hydrodynamického vzduťia, ktorými sa zabezpečí ochrana života, zdravia a majetku pred povodňami v zmysle zákona o ochrane pred povodňami č. 7/2010 Z.z.
 - vlastník MVE bude zabezpečovať správu vodného toku a ochranných línií na úseku vymedzenom objektovou skladbou stavby. Budúci zmluvný nájomný vzťah na pozemky dočasného a trvalého záberu bude okrem nájmu pozemkov riešiť aj povinnosti nájomcu na úseku prevádzky vodného toku a protipovodňovej ochrany v danom území. Upozorňujeme budúceho vlastníka vodnej stavby na jeho povinnosti počas prevádzky stavby, ktoré mu vyplývajú z § 53 Zákona č. 364/2004 Z.z.
 - z dôvodu, že vodná stavba MVE je situovaná v bezprostrednej blízkosti a vo vodnom toku upozorňuje budúceho vlastníka a prevádzkovateľa MVE na nebezpečenstvo vzniku škôd na objektoch stavby počas povodňových prietokov na vodnom toku a zároveň upozorňujeme, že prevýšenie (0,50 m) premostenia hate (lávka) nad úroveň Q₁₀₀ je vzhľadom na charakter vodného toku nedostatočné a pri povodňových prietokoch objekt premostenia môže byť poškodený



Požiadavka zosúladenia zmeny riečneho kilometra z rkm, t.j. 134,720 na rkm 134,620 bola rešpektovaná a zahrnutá v DUR.

3.10 Štátna plavebná správa, Bratislava

- upozorňuje na skutočnosť, že v zmysle vyhlášky MDVRR SR č. 22/2001 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaradení vodných ciest a ich jednotlivých úsekov do príslušných tried podľa klasifikácie európskych vodných ciest je rieka Hron na základe § 3 ods. 4 písm. f) považovaná za výhľadovo sledovanú vodnú cestu triedy I. až III. a v budúcnosti môže dôjsť k úpravám vodného toku na požadované parametre triedy
- vzhľadom na súčasný stav a rozvoj malej (rekreačnej) plavby na rieke Hron je zásadnou požiadavkou, aby bolo súčasťou navrhovanej stavby aj zariadenie na prekonávanie prekážky na vodnej ceste, ako je napr. vodácky sklz pre triedu WWI, rampa alebo schody na prenášanie malých plavidiel. Podrobné technické riešenie bude zapracované v ďalšom stupni projektovej dokumentácie, kedy sa vyjadríme aj vo veci označenia tejto stavby. Klasifikačná trieda divokých vôd WWI znamená, že ide o prehľadné koryto s pomaly tečúcim tokom s pravidelnými prúdniciami a vlnami, kde je len málo prekážok, ktorým sa je ľahko vyhnúť. Je nutné ovládať plavbu cez vlny a pereje, je tu však nízke riziko a možná jednoduchá záchrana. Vhodné pre všetky typy turistických plavidiel. Vodácky sklz môže slúžiť aj pri regulácii výšky hornej prevádzkovej hladiny v prípade vysokej vody a ako priepust pre ľadové kryhy počas ľadochodu
- podľa § 4 ods. 8 zákona 338/2000 Z.z. o vnútrozemskej plavbe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je vlastník stavby na vodnej ceste povinný takúto stavbu označiť plavebnými znakmi. Z hľadiska bezpečnosti plavby treba vyznačiť vplávanie do priestoru elektrárne a hate a umiestniť inforatívny znak upozorňujúci na hat'. Umiestnenie plavebných znakov sa vykoná na základe dohody so správcom vodného toku
- počas výstavby vodného diela je potrebné umiestniť zákazové signálové znaky A.1 – Zákaz preplávania na vhodnom mieste nad stavbou v protiprúdnom smere a zabezpečiť možnosť bezpečného prenášania malých plavidiel mimo stavby. Táto možnosť musí byť zabezpečená aj po výstavbe vodného diela. Uvedená skutočnosť odporúčame odkonzultovať so správcom vodného toku
- akékoľvek prípadné zmeny v projektovej dokumentácii musia byť predložené ŠPS na odsúhlasenie

3.11 Železnice Slovenskej republiky, stredisko miestnej správy Zvolen

- pred začatím zemných prác vyznačenie polohy podzemného vedenia a zariadenia priamo na stavenisku – trase
 - upovedomenie o začatí stavebných prác najmenej 14 dní vopred
 - preukázateľné oboznámenie pracovníkov, ktorí budú vykonávať práce s polohou tohto vedenia a zariadenia
 - upozornenie organizácie vykonávajúcej zemné práce na možnú odchýlku uloženia vedenia – zariadenia od výkresovej dokumentácie
 - upozornenie pracovníkov, aby dbali pri prácach v týchto miestach na najväčšiu opatnosť a nepoužívali nevhodné náradie vo vzdialenosti najmenej 1,5 m po každej strane vyznačenej trasy vedenia – zariadenia, aby nepoužívali žiadne mechanizmy (hĺbiace stroje, zbjáčky, buldozéry a pod.).
 - aby odkryté podzemné káblové vedenie a zariadenie ŽSR bolo riadne zabezpečené proti poškodeniu
 - aby organizácia vykonávajúca zemné práce vyzvala ŽSR OR Košice – Atrakčný obvod Zvolen – Stredisko miestnej správy KT Zvolen na kontrolu kábla – káblov pred ich zakrytím, či vedenie, alebo zariadenie nie je viditeľne poškodené
 - aby neodkladne ohlásila každé poškodenie podzemného vedenia a zariadenia ŽSR OR Košice – Atrakčného obvodu Zvolen – Stredisko miestnej správy KT Zvolen
 - aby bolo ohlásené ukončenie stavby ŽSR OR Košice – Atrakčnému obvodu Zvolen – Stredisku miestnej správy KT Zvolen
- U stavieb, ktorých investorom je energetika, je potrebné splniť ešte nasledovné požiadavky:
- v zmysle STN 33 21 60 a medzirezortnej dohody o ochrane oznamovacích vedení a zariadení uverejnenej vo vestníku dopravy č. 3/1969 urobiť výpočet nebezpečných vplyvov na



- oznamovacie vedenie a zariadenie, na základe ktorého sa navrhnu prípadné opatrenia na ochranu oznamovacích vedení a zariadení
- v zmysle smerníc pre ochranu zabezpečovacích zariadení pred ohrozujúcimi vplyvmi energetických zariadení č. 21/1978 VDP je potrebné urobiť výpočet ohrozujúcich indukčných vplyvov na zabezpečovacie zariadenie, na základe ktorých budú stanovené potrebné opatrenia na ochranu zabezpečovacích vedení a zariadení pred ohrozujúcimi vplyvmi energetických zariadení
 - v zmysle STN 34 20 40, je potrebné urobiť opatrenia na zabezpečenie hodnoty rušivých vplyvov pre káblové vedenie menšie ako 1 mV a pre nadzemné vedenia menšie ako 2 mV
- 3.13 Železnice Slovenskej republiky – sekcia železničných tratí a stavieb, Košice
- medzi železničnou traťou a riekou Hron sa nachádzajú inžinierske siete v práve Sekcie OZT. Ich vyjadrenie žiadame rešpektovať, pred začatím stavby presne vytýčiť a zabezpečiť ochranu týchto sietí, aby nedošlo k ich poškodeniu. Písomnú objednávku zašle stavebník na ŽSR Atrakčný obvod Zvolen. Iné inžinierske siete v správe ŽSR sa v mieste stavby nenachádzajú
 - realizáciou stavby nesmie dôjsť k ohrozeniu ani obmedzeniu bezpečnosti železničnej dopravy a k narušeniu stability a odvodnenia železničného telesa. V prípade, že sa výstavbou MVE zdvihne hladina vody aj v tom úseku, kde rieka Hron prechádza v tesnej blízkosti železničnej trate, navrhnúť také opatrenia, aby zvýšením hladiny vody nedochádzalo k podmyvaniu zemného telesa železničnej trate
 - realizáciou stavby nesmie v žiadnom prípade dôjsť k ohrozeniu ani obmedzeniu bezpečnosti železničnej dopravy a k narušeniu stability a odvodnenia železničného telesa
 - projekt pre stavebné povolenie, s presným vyznačením všetkých objektov zasahujúcich do OPD (elektrické vedenia, terénne úpravy, úpravy ciest, prípadné preložky podzemných vedení, predpokladané vzduťie hladiny a pod.), žiadame predložiť na vydanie stanoviska cestou OR Zvolen, M.R.Štefánika 295/2, 960 02 Zvolen. Projekt musí obsahovať situáciu v mierke 1:1000 s presným vyznačením objektov vo vzťahu k železničnej trati, t.j. kilometrická poloha objektu zakreslená do JŽM a zakótovanie minimálnej vzdialenosti daného objektu od osi koľaje. V prípade križovania elektrickej prípojky so železničnou traťou, projekt musí obsahovať presné vyznačenie polohy križovania s uvedením kilometrickej polohy zakreslenej do JŽM, pozdĺžny rez chráničkou a polohou montážnych jám a koncov chráničky od osi koľaje, päty svahu a priekopy, orientácie koľaje, priečny rez chráničkou vedený v osi koľaje s okótovaním výšky krytia chráničky pre hornú plochu podvalov a pláne železničného spodku
 - v prípade zásahu do pozemkov v správe ŽSR je potrebné požiadať o vyjadrenie ŽSR, Stredisko hospodárenia s majetkom, regionálne pracovisko Zvolen
- 3.14 Železnice Slovenskej republiky – sekcia oznamovacej a zabezpečovacej techniky, Košice
- v ochrannom pásme je zakázané umiestňovať stavby, zariadenia a porasty, vykonávať zemné práce, ktorá by mohli ohroziť vedenie alebo bezpečnú prevádzku siete
- 3.15 Železnice Slovenskej republiky – odbor expertízy, Bratislava
- rešpektovať požiadavky uvedené vo vyjadrení ŽSR OR Košice č. 1202/2011/SŽTS zo dňa 3.3.2011 a jeho odborných zložiek doložených v prílohách, týkajúce sa ochrany jestvujúcich vedení v správe ŽSR a ochrany zemného telesa tak, aby neprišlo k jeho podmyvaniu
 - projekt pre stavebné povolenie nám predložte na vydanie záväzného stanoviska cestou OR Košice. Projekt okrem predloženej PD musí obsahovať situáciu v mierke 1:1000 s vyznačením predpokladaného vzduťia vo vzťahu k železničnej trati, t.j. kilometrickú polohu vzduťia zakreslenú do JŽM, so zakótovaním minimálnej vzdialenosti od osi koľaje
 - upozorňujeme, že stavby v obvode dráhy a v ochrannom pásme dráhy podliehajú dodržiavaniu ustanovení zákona č. 513/2009 z.z. o dráhach, v znení neskorších predpisov a zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov o územnom plánovaní a stavebnom poriadku
- 3.16 Národná diaľničná spoločnosť, Bratislava
- všetky práce, vrátane úprav koryta Hrona budú vykonané iba mimo ochranného pásma RC, t.z. min. 100 m od osi jej príľahlo jazdného pásu. Realizácia stavby nemôže negatívne ovplyvniť rýchlostnú cestu R1 (vrátane mostov s ev.č. 50 – 163 A a R1 – 241)



- počas realizácie sa nebude zasahovať do majetku NDS, resp. realizácia stavby nebude mať vplyv na náš majetok (napr. stabilita svahov, opory mostov, priepusty) a nebude narušený režim odvodnenia existujúcej RC R1
 - Zabezpečiť, že počas vykonávania prác nebude ohrozená bezpečnosť a obmedzená plynulosť premávky na RC R1, bude dodržaný zákaz pohybu peších a státiť vozidiel na nej
- v prípade, že dôjde k zmene projekčného riešenia stavby, ktorý by zásadne zasiahol do ich právom chránených záujmov, predložiť NDS – prevádzkovému úseku túto zmenenú projektovú dokumentáciu včas na vydarenie

3.17 Stredoslovenská energetika – Distribúcia, a.s., Žilina

- pre potrebu merania dodávky a odberu elektriny požaduje 3ks MTP 40/5 A (do výkonu 1446 kW), 10 VA, tr. pr. 0,5S%, úradne overené. Prúdové okruhy viesť neprerušene káblom 3x CYKY-O 2x4 mm² od každého MTP samostatným káblom až do skúšobnej svorkovnice Zs1b v skrini merania. Uzemnenie sekundárnych „k“ svoriek MTP má byť vodičom CY 6 mm² zelenožltej farby. Požaduje 3ks MTN 22000/√3/100/√3, 10VA, tr. pr. 0,5% úradne overené. Napäťové okruhy viesť neprerušene káblom 3x CYKY – O 2x 2,5 mm² od MTN cez trojfázový 6A istič (umiestnený pri ZS1b) do skúšobnej svorkovnice ZS1b v skrini merania. Kryt ističa sa musí dať zaplombovať, a samotný istič sa musí dať zaplombovať v zapnutej polohe. Do prúdových a napäťových meracích okruhov pre fakturačné meranie je neprípustné zapájať iné prístroje a zariadenia. Montáž MTP, MTN, USM a skúšobnej svorkovnice ZS1b, zapojenie prúdových a napäťových okruhov, zrealizuje investor. Pracovník merania SSE – Metrologia túto realizáciu skontroluje pri montáži elektromera. Meranie bude umiestnené v skrini USM. Pri elektromere musí byť miesto pre inštaláciu zariadenia pre diaľkový zber dát – Skalár. Zapojenie fakturačného meradla: Prívod z distribučnej sústavy musí byť privedený na vstupné svorky elektromera, výstup z elektromera musí byť napojený smerom k zdroju
- ako hlavné rozpojovacie miesto (HRM) bude použitý VN vypínač v poli č.4 rozvážača R 22 kV MVE. Na HRM musí pôsobiť sieťová ochrana a musí byť diaľkovo ovládané z dispečingu PDS povelmi vypni a povolenie zapnutia. Prípojné miesto vybaví investor zariadením umožňujúcim prenos signalizácie stavu vypínacích prvkov a prevádzkových meraní P, Q, U, I, f do riadiaceho systému PDS. Komunikačný protokol bude IEC 101, resp. IEC 104. Náklady na prenos dát je povinný investor uhrádzať do SSE – distribúcia, a.s.. Ochrana siete musí zabezpečovať funkcie: nadprúd, skrat, podpäťová (fázové napätie – všetky 3 fázy, ochrana reaguje pri prekročení nastavenej hodnoty v hociktorej z fáz), nadpäťová (fázové napätie – všetky 3 fázy, ochrana reaguje pri prekročení nastavenej hodnoty v hociktorej z fáz), podfrekvencná, nadfrekvencná, nesymetria, spätná wattová. Sieťová ochrana musí byť samostatné zariadenie na to určené s certifikátom o zhode pre priemyselné ochrany, nie prostredníctvom riadiaceho systému výrobné: ochrana generátora, ani meranie elektrických veličín v súčinnosti s riadiacim systémom výrobné neakceptuje ako sieťovú ochranu. Spínanie musí byť zabezpečené kontaktným prístrojom, nie polovodičovo, musí zabezpečiť okamžité vypnutie výrobné pri strate napätia zo siete (aj v prípade OZ) a blokovanie zapnutia až do obnovenia napätia v sieti. Sieťové ochrany musia byť nastaviteľné nasledovne: podfrekvencia (typické nastavenie 49,8 Hz) a nadfrekvencia (typické nastavenie 50,2 Hz) musí byť samostatne a voľne nastaviteľná s krokom 0,1 Hz a časom 0,1 s, napäťová ochrana musí byť nastaviteľná v rozsahu Un (230 V) ± m 10% s časom 0,1 s, napäťová nesymetria 20% s časom 0,1s. Po obnovení napätia v DS môže dôjsť k automatickému znovu pripojeniu zdroja min. za lehotu troch minút. Prípadné zmeny nastavenia na základe lokálnych prevádzkových hodnôt veličín siete v bode pripojenia môžu vykonať iba pracovníci ochrán skupiny SSE, alebo musia vystaviť písomný súhlas so zmenami nastavenia. Požaduje vybudovať optické komunikačné pripojenie do najbližšieho uzla PDS, v tomto prípade do Rz 110 kV Žiar nad Hronom v dĺžke cca 5,2 km
- požaduje automatiku ASRD nastaviť nasledovne: Pre zaistenie spoľahlivosti bezpečnej komunikácie a spätnej väzby zo strany SSE – Distribúcia, a.s. (dispečing), dodávateľ ASDR osadí celý modul AXY skrine monitorovacím zariadením, ktorý bude detekovať dostatočnú úroveň signálu komunikácie a spojenia so SCADA. V prípade výpadku komunikácie dlhšej ako 30 minút uvedeného zariadenie odstaví celý zdroj na HRM. Opätovné zapnutie zdroja bude možné štandardne po obnovení signálu požiadavkou prevádzkovateľa na dispečing SSE – Distribúcia, a.s. o zapnutie zdroja



- pripojenie k DS bude pomocou nového zvislého ÚO a jest. betónovom p.b. VN vedenia č. 331. Nový ÚO s príslušenstvom vybuduje investor MVE ako vlastnú investíciu. Investor uhradí pripojovací poplatok v zmysle platnej legislatívy. Rozhranie majetku budú prúdové svorky odbočenia VN z jestvujúcich VN vodičov. Pred montážou cudzieho zariadenia na p.b. v správe PDS musí byť uzatvorená Zmluva o nájme
 - vzhľadom na možné prekračovanie dovolenej napäťovej zmeny mimo základného stavu napájania musí investor a budúci prevádzkovateľ výroby súhlasiť s odstavovaním výroby vždy, keď stav VN sústavy bude iný ako základné zapojenie. V opačnom prípade (nesúhlasu prevádzkovateľa s odstavkami) nie je možné pripojenie. Uvedené zapracovať do miestnych prevádzkových predpisov (MPP). Pred uvedením zdroja do prevádzky musí investor a budúci prevádzkovateľ predložiť PDS na schválenie miestny prevádzkový predpis (MPP) popisujúci okrem iného prevádzkový režim v štandardnom a inom zapojení distribučnej sústavy
 - v priebehu schvaľovacieho procesu jednotlivých stupňov PD pre pripojenie výroby do distribučnej sústavy je potrebné pred samotnou realizáciou pripojenia uzatvoriť Zmluvu o pripojení. Bez tejto pracovníci PDS neuskutočnia pripojenie k distribučnej sústave. V otázkach zmluvných sa obracajte na Zákaznícke služby – Distribúcia (ZC) 0850 166007, prevádzkovateľ@sse – d.sk, v čase Po – Pi od 8:00 do 15:00 hod. Ako podklad pre zmluvu o pripojení predložiť ich súhlasné stanovisko k projektovej dokumentácii
 - pred skúškami technológie a nastavením parametrov požiadať PDS, útvar Projektový manažment (PM) o prebratie a odovzdanie stavby (preberacie konanie). Útvar PM následne na základe realizačnej PD a kladného vyjadrenia PDS k predmetnej PD na preberacie konanie vyšle príslušného projektového manažéra danej oblasti. Na preberacom konaní bude odskúšaná funkcia ochrán siete a funkcia automaticky odpojenia výroby od siete pri strate napätia siete v súlade s technickými podmienkami pripojenia. Pri spúšťaní elektrárne do prevádzky je potrebné, aby prevádzkovateľ zabezpečil predvedenie funkčnosti ochrán povereným pracovníkom PDS, ktorí tiež skontrolujú nastavenie ochrán siete, prípadne vykonajú jeho zmeny v závislosti na elektrických parametroch siete v mieste pripojenia generátora. Požaduje sa, aby investor alebo dodávateľ odovzdal kópiu protokolu o nastavení ochrán pracovníkom odd. ochrán PDS
 - dátum preberacieho konania je potrebné PDS nahlásiť písomne aspoň 60 dní vopred (v otázkach preberacieho konania komunikujte s organizačnou jednotkou Projektový manažment). Kontaktné údaje na príslušného projektového manažéra danej oblasti získate na ZC. K oznámeniu je potrebné priložiť odsúhlasenú realizačnú projektovú dokumentáciu, digitálne zakreslené vybudované zariadenie v DGN formáte – geozameranie, miestne prevádzkové predpisy (MPP) zariadenia, kópiu obojstranne podpísanej Zmluvy o pripojení, preukázateľne zaplatený pripojovací poplatok (v prípade, ak nie je nulový), kópiu platnej Zmluvy o prevádzkovaní elektrického zariadenia kvalifikovanou osobou, alebo kópiu osvedčenia odbornej spôsobilosti osoby, ktorá bude toto elektrické zariadenie prevádzkovať
 - v prípade, že počas skúšobnej prevádzky sa objavia preukázateľné negatívne vplyvy u zariadenia výrobcu elektriny na DS SSE – Distribúcia, a.s., zašle zodpovedný projektový manažér výrobcovi nesúhlasné vyjadrenie SSE – Distribúcia, a.s. s uvedením zariadenia výrobcu elektriny do trvalej prevádzky. V takomto prípade SSE – Distribúcia, a.s. vo vyjadrení uvedie všetky dôvody, pre ktoré nie je možné uviesť zariadenie výrobcu elektriny do trvalej prevádzky a výrobca odstaviť zariadenie výrobcu elektriny, odstráni závady, kvôli ktorým nebol udelený súhlas s uvedením zariadenia výrobcu elektriny do trvalej prevádzky a opätovne požiada o vykonanie nových funkčných skúšok
 - zmluva o výkupe elektriny (na základe ktorej bude prebiehať fakturácia vykupovanej elektriny) bude uzatvorená po predložení Zápisu o prebratí a odovzdaní stavby a po predložení právoplatného kolaudačného rozhodnutia
- 3.18 Slovak Telecom, a.s., Banská Bystrica
- zabezpečiť pred začatím zemných prác vytýčenie a vyznačenie polohy telekomunikačných zariadení priamo na povrchu terénu
 - preukázateľne oboznámiť zamestnancov, ktorí budú vykonávať zemné práce, s vytýčenou a vyznačenou polohou tohto zariadenia a tiež s podmienkami, ktoré boli na jeho ochranu stanovené



- upozornenie zamestnancov vykonávajúcich zemné práce na možnú polohovú odchýlku ± 30 cm skutočného uloženia zariadenia od vyznačenej polohy na povrchu terénu
- upozornenie zamestnancov, aby pri prácach v mieste výskytu telekomunikačných vedení a zariadení nepoužívali nevhodné náradie (hĺbiace stroje) vo vzdialenosti 1,5 m na každú stranu od vyznačenej polohy zariadenia, aby boli odkryté zariadenia riadne zabezpečené proti akémukoľvek ohrozeniu a poškodeniu
- zhutnenie zeminy pod káblami pred jeho zakrytím (zasypaním)
- bezodkladné oznámenie každého poškodenia TKZ na č. t. 12129
- overenie výškového uloženia TKZ ručnými sondami (z dôvodu, že nezodpovedáme za zmeny priestorového uloženia zariadenia vykonané bez nášho vedomia)
- v prípade požiadavky napojenia lokality, resp. objektu na VSST (verejná sieť ST) je potrebné podať žiadosť o určenie bodu napojenia. (www.t-com.sk)
- v prípade premiestnenia telekomunikačného vedenia je potrebné vypracovať projektovú dokumentáciu. Žiadosť o vyjadrenie k projektovej dokumentácii je potrebné podať osobitne. (www.t-com.sk)
- podmienky ochrany TKZ budú doplnené pri vytýčení, ktoré požadujeme objednať na tel. 0902719509 – Ďurček Ján
- oznámiť ukončenie prác najmenej 5 pracovných dní pred zásypom, z dôvodu kontroly TKZ na tel. číslo 0905719509
- v prípade, že počas výstavby je potrebné zvýšiť, alebo znížiť krytie tel. káblov, je toto možné vykonať len so súhlasom správcu siete

3.19 SPP – distribúcia, a.s., Bratislava

- presné vytýčenie plynárenských zariadení v teréne zabezpečiť na základe predloženej objednávky majster TU a majster RS TO v Banskej Bystrici
- rešpektovať plynárenské zariadenia v zmysle platnej legislatívy (ochranné a bezpečnostné pásma) Energetický zákon č. 656/2004 Z.z. § 56 a § 57, STN 38 6410, STN 73 6005

3.20 Slovenský pozemkový fond, Bratislava

- investor pred stavebným konaním musí zatvoriť nájomnú zmluvu na iný ako poľnohospodársky účel na pozemky, na ktorých dochádza k dočasnému záberu
- pred vydaním stavebného povolenia majetkovoprávne vysporiada vlastníctvo pozemkov, na ktorých dochádza k trvalému záberu

3.21 Obvodný lesný úrad, Žarnovica

- žiadateľ bude stavbu realizovať len na základe právoplatného rozhodnutia Obvodného lesného úradu v Žarnovici úradu vydaného v zmysle § 5 ods. 1 zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších predpisov vo veci vyňatia uvedenia lesných pozemkov z plnenia funkcií lesov
- pri výstavbe a užívaní stavby nedôjde k narušeniu záujmov lesného hospodárstva. Najmä k zamedzeniu prístupu na okolité lesné pozemky. Lesná cesta č. 83 umiestnená na pozemku parc. č. KNC 611 katastr. území Šášovské Podhradie ostane počas výstavby a užívania predmetnej stavby funkčná, prístupná a prejazdná pre obhospodarovateľov lesných pozemkov v tejto lokalite

3.22 Krajské riaditeľstvo Policajného zboru – krajský dopravný inšpektorát, Banská Bystrica

- v prípade, že si realizácia stavby v niektorých etapách vyžiada obmedzenia v cestnej premávke, v ďalšom stupni projektovej dokumentácie je potrebné spracovať projekt organizácie dopravy, a tento následne predložiť spolu so žiadosťou o povolenie uzávierky a určenie prenosného dopravného značenia príslušným cestným správny orgánom v zmysle ustanovení Zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov

3.23 Krajský pozemkový úrad, Banská Bystrica



- vzhľadom k tomu, že výstavbou dôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy, je investor povinný riadiť sa ustanoveniami zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy

3.24 Slovenská správa ciest, Bratislava

- v ďalšom stupni PD žiadame predložiť posúdenie vplyvov vyvolaných prevádzkou MVE a možné kritické a havarijné stavy (min./max) vodnej hladiny pod mostným objektom v našej majetkovej správe na ceste I. triedy a v dotyku s cestným telesom
- o povolenie napojenia MVE na existujúce poľné cesty je potrebné požiadať ich vlastníkov
- vzhľadom k tomu, že vlastníkom ciest III. triedy je VÚC Banskobystrického samosprávneho kraja je potrebné o záväzné stanovisko požiadať odbor dopravy úradu VÚC BBSK a príslušnú regionálnu správu ciest III. triedy

3.24 Banskobystrická regionálna správa ciest, Banská Bystrica, pracovisko Žiar nad Hronom v zastúpení vlastníka ciest II. a III. triedy Banskobystrického samosprávneho kraja

- vybudovať kontrolnú šachtu potrubia vo vzdialenosti 5 – 10 metrov od výtoku. O prietoknosť výtoku sa bude starať prevádzkovateľ MVE
- v ďalšom stupni PD bude podrobne vypracovaná úprava cesty III/065028 s prihliadnutím na jestvujúcu konštrukciu a požadovanú záťaž pri výstavbe a následne predložená na vyjadrenie
- Vykonať obhliadku cesty pred začatím výstavby a po skončení výstavby a zapracovať do zmluvy, akým spôsobom sa budú odstraňovať prípadné poruchy na ceste spôsobené nadmerným užívaním cesty III/065028 počas výstavby a iné škody na cestnom majetku po skončení výstavby MVE
- technicky vyriešiť jestvujúce výesty odvodnenia cesty III/050092 situované na pravej strane toku Hron (predpoklad, že zvýšením hladiny dôjde k trvalému zatopeniu týchto objektov)

4. Vydanie stavebného povolenia v stavebnom konaní z hľadiska osobitného záujmu na ochranu drevín je podmienené vydaním súhlasu v zmysle § 47 až 49 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. (Platí v prípade, že bude potrebné odstrániť dreviny mimo brehového porastu. Odstránenie brehového porastu je v kompetencii SVP š.p. a v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny sa nevyžaduje súhlas ŠSOPaK).
5. Stavebník je povinný zabezpečiť súlad predloženej žiadosti o stavebné povolenie vrátane projektovej dokumentácie stavby s podmienkami právoplatného rozhodnutia o súhlase na výrub stromov, resp. dodržanie jeho podmienok, a to v prípade potreby aj na základe zmeny právoplatného územného rozhodnutia podľa § 41 ods. 1 stavebného zákona. (Ak takéto rozhodnutie bude potrebné)
6. Pred vydaním stavebného povolenia je investor stavby povinný požiadať vlastníkov pozemkov o majetkoprávne vysporiadanie trvalého a dočasného záberu pozemkov v zmysle právnych predpisov.
7. Zachovať jestvujúcu poľnú cestu k časti Blanovka. Výstavbou nesmie dôjsť k obmedzeniu prístupu obyvateľov k poľnohospodárskym pozemkom. Cestu počas výstavby spevniť zavalcovaným štrkom.
8. V PD pre stavebné povolenie v objekte SO 103 – Úprava koryta pod haňou, riešiť zachovanie prístupu na nehnuteľnosť rodiny Sliackych a v prípade potreby vybudovať nový vjazd.
9. Minimalizovať stavebné zásahy na ľavom brehu, zároveň však technicky zabezpečiť, aby nedošlo k zhoršeniu súčasnej povodňovej situácie.
10. Škody, ktoré vzniknú výstavbou vodného diela, budú v plnej výške investorom uhradené.
11. V dokumentácii pre stavebné povolenie a následnom stavebnom konaní musí byť investor zaviazaný k dodržaniu dohodnutých pravidiel trvania pracovnej činnosti vo vzťahu k blízkemu okoliu.

II. Námietky účastníkov konania:

Slovenský pozemkový fond, Bratislava

- 1) Investor pred stavebným konaním musí zatvoriť nájomnú zmluvu na iný ako poľnohospodársky účel na pozemky, na ktorých dochádza k dočasnému záberu



- 2) Pred vydaním stavebného povolenia majetkovoprávne vysporiada vlastníctvo pozemkov, na ktorých dochádza k trvalému záberu.
 - Uvedené v bodoch 1) a 2) nie sú námietky ale podmienky, ktoré sú rešpektované bode I/3 – 3.20 a následne v bode 6 tohto rozhodnutia

Občianske združenie Šášovčan, Šášovské Podhradie č. 103, Žiar nad Hronom – uplatnené na územnom konaní

V tomto prípade nejde o námietky, ale o nasledovné požiadavky:

- 1) Minimalizovať stavebné zásahy na ľavom brehu, zároveň však technicky zabezpečiť, aby nedošlo k zhoršeniu súčasnej povodňovej situácie (pisomne garantovať).
- 2) Veľkú pozornosť venovať spôsobu revitalizácie brehových porastov v okolí MVE. Výsadbou by sa mala vytvoriť aj protihluková bariéra, ktorá zmierni nepriaznivý vplyv na obyvateľov blízkych rodinných domov.
- 3) Zrekonštruovať existujúci most cez potok, ktorý bude enormne zaťažený mechanizmami.
- 4) V blízkosti stavby je tiež prístupová cesta k poľnohospodárskym pozemkom obyvateľov Šášovského Podhradia (časť Blanovka). Zabezpečiť, aby sa k nim obyvatelia počas celej výstavby dostali
 - požiadavkám v bode 1) až 4) bolo v konaní vyhovené
- 5) Žiadame, aby mesto so spoločnosťou EuroEcology, s.r.o. presne dohodlo kompenzácie pre obyvateľov, ktorých sa stavba MVE najviac dotkne a o ktorých sa už niekoľkokrát ústne rokovalo.
 - uvedené je požiadavka, ktorá nesmeruje ku konkrétnym poukazom k predmetnému územnému rozhodnutiu

Marián Gáfrík a Andrea Gáfríková, Šášovské Podhradie č.99, Žiar nad Hronom – uplatnené na územnom konaní

Uvedené námietky účastníkov konania je nutné zhrnúť nasledovne:

a) *námietky vyplývajúce z obavy účastníkov konania:*

Obávame sa, že realizáciou tejto výstavby sa trvalo zníži kvalita života v rodinných domoch nachádzajúcich sa pri telese hrádze a to:

- 1) že nad telesom hrádze dôjde k podmáčaniam ornej pôdy nachádzajúcej sa v časti Blanovka
- 2) že pod telesom hrádze dôjde k úbytku spodnej vody, čo má vplyv na výšku vodnej hladiny v studniach
- 3) že pri povodniach bude teleso hrádze tvoriť prekážku a pod vyústením hladiny nad hrádzu dôjde k výraznému zaplaveniu nášho pozemku a nehnuteľnosti
- 4) že pri prechode ľadových kryh a ich nahromadení dôjde k vyliatiu sa z koryta do obytných častí
- 5) že premávkou ťažkými dopravnými prostriedkami popred rodinné domy dôjde:
 - k narušeniu statiky rodinných domov (1 m od vozovky)
 - k zvýšeniu prašnosti
 - k nadmernému hluku
 - k poškodeniu cesty pred domami
 - k poškodeniu ovzdušia výfukovými plynmi
 - k možnosti zhoršenia zdravotného stavu ľudí (bábätiak, starších ľudí a ľudí s alergiami)
- 6) že parkovaním a prechodom áut v blízkosti nášho pozemku bude znečistená voda v našej studni (jediný zdroj pitnej vody) a taktiež znečistená orná pôda
- 7) že parkovanie veľkých a ťažkých pracovných mechanizmov, ako aj ubytovanie pracovníkov stavby bude v tesnej blízkosti nášho pozemku (výslovne nesúhlasíme)
- 8) že dôjde k ohrozeniu detí a starších ľudí
 - námietky – obavy uvedené v bodoch 1) až 8) sa zamietajú.
- 9) že dôjde k nepretržitej pracovnej činnosti na výstavbe MVE (a tým sa naruší nočný klud a narušia sa dni pracovného pokoja)
 - námietke sa vyhovája v bode I/11 – Podmienky pre umiestnenie stavby a projektovú prípravu.



- 10) že jediná prístupová cesta k poliam v časti Blanovka nebude priechodná pre obyvateľov v akúkoľvek dennú, či nočnú hodinu (nesmie patriť ani pod dočasnú hranicu stavby)
 - námietke sa vyhovuje v bode I/7 – Podmienky pre umiestnenie stavby a projektovú prípravu
- 11) že pri samotnej výstavbe dôjde k výraznej prašnosti a hlučnosti (preto žiadame pravidelné monitorovanie a oboznámenie s výsledkami merania písomne na našu vyššie uvedenú adresu)
- 12) že dôjde k veľkému zásahu do životného prostredia (podotýkame v CHKO Štiavnické vrchy)
 - námietky uvedené v bodoch 11), 12) sa zamietajú

Z týchto námietok a pripomienok vznikajú riziká a vedú nás k tomu, aby sme žiadali o preloženie stavby strojovne na opačnú stranu Hrona. Týmto by sa dosiahol, čím najmenší zásah do prírody a kvality bývania obyvateľov v tesnej blízkosti telesa hrádze.

b) na námietky smerujúce ku konkrétnym poukazom rozhodnutia

- 13) Ďalej žiadame o preverenie výrubového konania, nakoľko sa domnievame, že nebolo vydané povolenie na výrub stromov, ktoré sa majú v rámci výstavby MVE – Šášovské Podhradie vyrábať. Podľa rozhodnutia Najvyššieho súdu zo dňa 12.1.2010 Zákon a § 103 ods. 6, tzn. následný postup: najprv musí prebehnúť výrubové konanie, až potom územné rozhodnutie (to znamená, že neplatí metodické usmernenie Ministerstva výstavby, že výrubové povolenie stačí až k stavebnému konaniu).
 - námietka sa zamietá
- 14) Žiadame o písomné záväzné stanovisko k prípadným škodám spôsobeným výstavbou ako aj samotným prevádzkovaním MVE – Šášovské Podhradie. (napr. narušenie statiky domu, povodeň – storočná voda....) Žiadame určenie konkrétnej zodpovednej osoby
 - námietke sa čiastočne vyhovuje v bode I/10
- 15) Máme podozrenie, že Stavebný úrad Žiar nad Hronom, vedome obišiel ustanovenie § 38a s poukázaním na §39b ods. 5, pretože územné konanie neobsahovalo postup smerujúci k zlučeniu rozhodnutia o využívaní územia s rozhodnutím o umiestnení stavby.
- 16) Máme podozrenie, že lesné pozemky týkajúce sa stavby MVE – Šášovské Podhradie patria urbáriátu – čiže súkromným majiteľom, a preto žiadame o toto preverenie.
 - námietky uvedené v bode 15) a 16) sa zamietajú

Andrea a Ján Sliacky, Šášovské Podhradie č. 103, Žiar nad Hronom – uplatnené na územnom konaní

- 1) Riešiť problematiku možného ovplyvnenia vodného zdroja pitnej vody pre rodinný dom č. 103, v prípade, že dôjde k zhoršeniu kvalitatívnych či kvantitatívnych parametrov, navrhnúť eliminačné opatrenia.
- 2) Minimalizovať stavebné zásahy na ľavom brehu, zároveň však technicky zabezpečiť, aby nedošlo k zhoršeniu súčasnej povodňovej situácie (písomne garantovať).
- 3) Veľkú pozornosť venovať spôsobu revitalizácie brehových porastov v okolí MVE, ak je možné zachovať súčasný porast na ľavom brehu v čo najväčšej miere.
- 4) Pozemky, na ktorých budú prebiehať stavebné práce priamo susedia s naším pozemkom, žiadame písomnú garanciu, že ak dôjde k poškodeniu výsadby na pozemku (okrasné, úžitkové dreviny), či nehnuteľnosti v dôsledku výstavby, bude nám v plnej výške škoda nahradená.
- 5) V súčasnosti si popri terajšom koryte Hrona vozíme drevo, či iný väčší materiál a máme prístup na svoj pozemok, do záhrady. Chceme, aby tento stav bol zachovaný a aby naše užívateľské práva neboli ovplyvnené stavbou.
- 6) Žiadame zachovať prístup k rieke Hron, ktorý v súčasnosti máme, alebo v prípade potreby vybudovať nový (zakomponovať do úpravy brehov Hrona poniže hrádze).



- 7) V rámci výstavby dôjde k výrubom brehových porastov, ktoré lemujú rieku Hron a tvoria tiež protihlukovú a protiprašnú bariéru. Žiadame kompenzovať vhodnými opatreniami. (Pri zníženom prietoku stojatá voda zapácha a znepríjemňuje život obyvateľom.)
 - námietkam v bode 1) až 7) sa vyhovuje
- 8) Žiadame, aby investor pri rôznych prácach v súvislosti s výstavbou, (podľa ústnych príslubov) zvýhodnil obyvateľov, ktorých sa stavba dotkne, ak splnia kvalifikačné predpoklady.
- 9) Žiadame, aby mesto so spoločnosťou EuroEcology, s.r.o. presne dohodlo kompenzácie pre obyvateľov, ktorých sa stavba MVE najviac dotkne a o ktorých sa už niekoľkokrát ústne rokovalo.
 - uvedené v bode 8) a bode 9) nie sú námietky, ale požiadavky, ktorá nesmerujú ku konkrétnym poukazom k predmetnému územnému rozhodnutiu

Ing. M. Poliak, Polakovičova 11, Bratislava – uplatnené na územnom konaní

- 1) Navrhovaný koncept MVE Šášovské Podhradie – MVE a ZRŽ – hať v hlavnom toku znamenajú usadzovanie fekálnych a fosfátových sedimentov. Čističky mesta Banská Bystrica a Zvolen dimenzované na istú kapacitu – do verejnej kanalizácie sú ale zaústňované aj dažďové vody. Pri privalových dažďoch sú isté dažde – 2,5,10,20,50, alebo 100 ročné s dĺžkou trvania 5,10,15,20,30.... 180 minút, kedy čističky nevedia akumulovať pritekajúce vody – vody sú vypúšťané vtedy do Hrona – buď by - passom, alebo sa vypláchne mestská čistička. Takéto vody – so zbytkami fekálií a fosfátov z pracích práškov sedimentujú v zdrži pred haťou. Pre zamedzenie problémov s budúcim vývozom sedimentov, mesto by malo uzavrieť zmluvu s investorom, resp. požadovať zmenu na derivačnú elektrárňu, kde sa kvalita vôd nezmení, alebo minimálne.
- 2) Rozvoj v oblasti CR môže v oblasti vodnej turistiky ako tak zabezpečiť iba derivačný typ MVE. Typ MVE ako je v Hronskej Dúbrave znamená zánik vodnej turistiky – už dnes dve prenášky hatí – vo Zvolene a v Hronskej Dúbrave odradili turistov od splavovania úseku od Zvolena nižšie. Stavba MVE v Šášovskom Podhradí znamená v prípade výstavby hate v hlavnom toku a nutnej prenášky zánik CR na Hrone v okolí Žiar nad Hronom. Derivačná elektrárňu ale vplyv na CR bude mať minimálny – možno aj pozitívny. Investor by mal viac preto komunikovať s vodárskymi organizáciami a podnikateľmi podnikajúcimi na Hrone a vyslať pozitívny signál vodárskym organizáciám – zmenu projektu.
 - uvedené pod bodom 1) a 2) je konštatovanie a prejavenie názoru
- 3) Pokiaľ má byť MVE ŠP financovaná s pomocou zdrojov od daňových poplatníkov je potrebné zlacniť výstavbu MVE. Retenčná MVE nepredstavuje taký veľký dosah na prostriedky daňových poplatníkov, ako typ realizovaný v Hronskej Dúbrave. Keďže retenčný typ MVE dokonca zhodnotí nehnuteľnosti v okolí odporúčam MÚ v Žiari nad Hronom trvať na retenčnom type MVE nakoľko je to v záujme občanov mesta viac, ako haťový typ MVE.
 - uvedené nesmeruje ku konkrétnym poukazom k predmetnému územnému rozhodnutiu

OZ Hron pre slobodné rieky, Zvolenská cesta 14, Banská Bystrica – Ing. Anton Žabenský uplatnené na územnom konaní

Sme za to, že pre súčasné úkony a povoľovacie konanie zámeru výstavby MVE navrhovateľa EuroEcology, s.r.o. je rozhodnutie 4379/04-1.6/ak zo dňa 14.3.2005 neplatné, nakoľko:

- bolo vydané pre iného predkladateľa zámeru
- posudzovaný bol iný projekt a na inom riečnom profile

Neplatnosť tohto rozhodnutia vyplýva aj zo Zákona č. 24/2006 Z.z. § 65 prechodné ustanovenia bod 5. Podobne tak neplatnosť je zrejma aj podľa § 37 ods. 7 Zákona č. 24/2006, nakoľko nebolo začaté konanie o povolení činnosti podľa osobitných predpisov v čase platnosti rozhodnutia.

- uvedené nesmeruje ku konkrétnym poukazom k predmetnému územnému rozhodnutiu

Slovenský rybársky zväz – Rada Žilina – Ing. Peter Beleš



V stanovisku zo dňa 28.02.2011 č. 230/174/11 – OTV nesúhlasia s výstavbou MVE v danom profile

Po oboznámení sa s projektovou dokumentáciou pre vydanie územného rozhodnutia, ako aj ostatnými podkladmi (stanoviská, vyjadrenia) dotknutých orgánov životného prostredia, dávame nesúhlasné stanovisko k výstavbe MVE Šášovské Podhradie, ktoré zdôvodňujeme nasledovne:

- 1) Výstavbou MVE Šášovské Podhradie dôjde k prerušeniu kontinuity rieky Hron, z ktorého vytvorený rybársky revír pod číslom 3-1070-1-1 Hron č.6, následne dôjde k prerušeniu migrácie rýb a ostatných vodných organizmov.
- 2) Dôjde k zmene charakteru vodného prostredia a tým aj rybárskeho revíru, prúdové prostredie zanikne a bude prevládať prevažne stojaté, (lenitické) prostredie, čím sa postupne zmení druhové zloženie rýb a ostatných vodných organizmov.
- 3) Dôjde k zhoršeniu kvality vody, pretože hať je považovaná za vodný útvar, ktorý zhoršuje samočistiacu schopnosť vody.
- 4) Projektová dokumentácia pre vydanie územného rozhodnutia nezohľadňuje verejný záujem, ktorým je ochrana životného prostredia a bol vypracovaný bez odborných podkladov, posudkov, či expertíz, ktoré by objektívne posúdili negatívny vplyv tejto vodnej stavby na vodný ekosystém rieky Hron a ktoré navyše ukladá stavebný zákon, zákon o ochrane životného prostredia a zákon o ochrane prírody a krajiny.
- 5) Stavebný objekt rybovod je navrhnutý nevhodne a nebude plniť funkciu, pre ktorú bol plánovaný. Chceme poukázať na rozpor umiestnenia rybovodu, ktorý je podľa PD umiestnený na pravej strane a v stanovisku Krajského úradu ŽP v Banskej Bystrici je v podmienkach pre územné rozhodnutie, že rybovod má byť na ľavej strane toku. Rybovod podľa vyjadrenia projektanta Ing. Lahkého nebol doposiaľ posúdený hydrobiológom a ani ichtyológom, čo je podmienkou Krajského úradu ŽP v Banskej Bystrici.
-námietky uvedené v bodoch 1) až 5) sa zamietajú
- 6) Zásadnú námietku uplatňujeme proti tomu, že vodná stavba MVE od navrhovateľa EuroEcology, s.r.o., nebola posúdená podľa zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP. Táto skutočnosť iba potvrdzuje, že neboli posúdené vplyvy tejto stavby a ani synergický vplyv MVE Šášovské Podhradie, ako aj ostatných plánovaných malých vodných elektrární na rieke Hron na celé povodie rieky Hron s vplyvom na územia európskeho významu, ktoré sú súčasťou sústavy NATURA 2000. Rovnako nebola zabezpečená dostatočná informovanosť verejnosti, čím došlo k porušeniu zákona 24/2006, ako aj Aahurského dohovoru. Rozhodnutie ministerstva č. 4379/04 – 1.6./ak zo dňa 14.3.2005 považujeme za neplatné, pretože toto rozhodnutie bolo vydané pre iného žiadateľa a odlišný projekt. Okrem toho spomínaný zákon bol od roku 2005 niekoľkokrát novelizovaný.
- námietka nesmeruje ku konkrétnym poukazom územného rozhodnutia.
- 7) Stanoviská Obvodného úradu ŽP v Banskej Štiavnici 2010/01518/ZH zo dňa 5.11.2010, stanovisko A/2012/00643/BS – FAB zo dňa 13.6.2012, ako aj vyjadrenie Krajského úradu ŽP v Banskej Bystrici 03/2012/632/ZI zo dňa 11.6.2012 považujeme za účelové, neodborné a absolútne nechrániace záujmy ochrany životného prostredia, ako i záujmy rybárstva. Tieto správne orgány ignorujú podmienky dokumentov, ktorými je Slovenská republika viazaná a ktoré implementovala do národnej legislatívy. Ide najmä o tieto dokumenty: Bernský dohovor, Rámcová smernica o vode, Ramsarský dohovor a iné. Z tohto dôvodu žiadame, aby boli tieto stanoviská preskúmané nadriadeným správnym orgánom. Ako podporný dôkaz nášho tvrdenia uvádzame skutočnosť, že stanovisko Správy chránenej krajiny oblasti Štiavnické vrchy je nesúhlasné a nebolo príslušným orgánom ochrany prírody vôbec brané do úvahy.
- 8) Stanovisko správcu toku Slovenského vodohospodárskeho podniku, š.p. č. 9436/2011 zo dňa 21.11.2011 považujeme za neaktuálne z dôvodu, že správca toku sa vyjadruje k alternatívam rybovodu (biokoridor, štetinový rybovod) a na územnom konaní bol prezentovaný komorový rybovod. Nevieme na základe akých podkladov a údajov sa vyjadroval k jednotlivým parametrom rybovodu. V stanovisku sa ďalej uvádza, že vlastník stavby MVE má zabezpečiť vyjadrenie Štátnej ochrany prírody a SRZ Rada – Žilina, pričom nevieme z akého dôvodu a aký význam správca toku očakával od tejto podmienky. Zároveň nerozumieme podmienke č. 7, kde sa uvádza, že výstavbou a následnou prevádzkovou vodnej stavby nesmie dôjsť k zhoršeniu súčasného stavu útvaru povrchových vôd v zmysle článku č. 4 Smernice 2000/60/ES, pretože akákoľvek priečna stavba, hať, stupeň podľa tejto smernice vedie k zhoršeniu súčasného stavu povrchových vôd. Podľa našich dostupných informácií správca vodných tokov SVP má za úlohu spriechodniť existujúce migračné bariéry do roku 2015 práve z dôvodu zlepšenia súčasného stavu útvaru povrchových vôd, no na



druhej strane súhlasí s povolením ďalších vodných stavieb, ktoré zhoršia súčasný stav. Rovnako ako v predchádzajúcom prípade žiadame o preskúmanie tohto stanoviska.

- 9) SRZ Rada – Žilina dáva námietku proti pracovníčke stavebného úradu a žiada o jej vylúčenie z dôvodu predpojatosti, pretože územné konanie bolo vedené neobjektívne s tým, že bude vydané rozhodnutie o umiestnení stavby. Máme za to, že rozhodnutie o povolení umiestnenia stavby musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného skutkového stavu, ako i odborných podkladov a nielen na základe toho, že stavba bola premietnutá do územnoplánovacej dokumentácie mesta Žiar nad Hronom a na základe predložených stanovísk dotknutých orgánov.
- námietky v bodoch 7) až 9) sa zamietajú

KST – sekcia vodnej turistiky, Bratislava; Regionálna rada KST, Žiar nad Hronom; KST TEMPO, Hliník nad Hronom

S umiestnením predmetnej stavby nesúhlasíme.

Zdôvodnenie:

- 1) Stavba je v nesúlade so záväznou časťou ÚPN VÚC BBSK a to v oblasti vodnej turistickej trasy na rieke Hron (regulatív 3.1.6), v oblasti eliminácie (systémovými opatreniami) stresových faktorov pôsobiacich na prvky územného systému ekologickej stability (regulatív 4.9), v oblasti výstavby MVE – predmetná MVE nie je medzi schválenými v záväznej časti. V Smernej časti (2.15, 2.15.1.1.) sú vybrané profily, medzi ktorými predmetná MVE nie je.
- 2) Výstavba predmetnej MVE nie je v súlade s RSV, vodným zákonom – zákon č. 364/2004 Z.z. v oblasti prehustenia siete VE a budovaním nových nepriechodných bariér
- 3) Rozhodnutie MŽP č. 4379/04 – 1.6./ak., zo dňa 14.3.2005 je neplatné pre navrhovateľa EuroEcology, s.r.o.. Neplatnosť rozhodnutia vyplýva zo Zákona č. 24/2006 Z.z. § 65 bod 5 a § 37 ods. 6 a ods. 7. Navrhovateľ nepredložil relevantný dokument MŽP potvrdzujúci opak.
- námietky v bode 1),2),3) nesmerujú ku konkrétnym poukazom rozhodnutia
- 4) Z pohľadu vodákov ide výstavbou predmetnej MVE k likvidácii vodnej turistiky na tomto atraktívnom úseku rieky Hron. Je to veľká rana cestovnému ruchu.
- námietka je prejavom názoru
- 5) K dnešnému dňu nebol investorom (navrhovateľom) predložený doklad vyjadrujúci vzťah k dotknutým pozemkom.
- 6) Priečna hať vytvorí neprekonateľnú prekážku pre vodné živočíchy (rybovod situáciu nerieši).
- námietky uvedené v bodoch 5), 6)) sa zamietajú
- 7) Výstavba MVE nie je ani v súlade s koncepciou využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do r. 2030 (uznesenie vlády 178/2011 z 9.3.2011)
Príloha č. 1 – zohľadniť existenciu plavby na vodnom toku
Usmernenie pre investorov strana č. 5 – Realizáciou stavby nenarušiť splavnosť vodných ciest.
- námietka nesmeruje ku konkrétnym poukazom rozhodnutia.

Odôvodnenie:

Dňa 08.06.2012 podala spoločnosť EuroEcology, s.r.o., Mickiewiczova 2, 811 07 Bratislava IČO: 35 926 651 návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby „Malá vodná elektrárňa na rieke Hron – Šášovské Podhradie“ parc. č. líniová stavba (EKN 186/41, 186/40, 417, 186/39, 186/38, 186/37, 186/36, 186/35, 186/34, 186/33, 186/32, 186/31, 186/30, 186/29, 186/28, 186/27, 186/26, 186/25, 186/24, 186/23, 186/22, 186/21, 186/20, 186/19, 186/18, 186/17, 186/16, 186/15, 186/14, 186/13, 187, 186/12, 186/11, 186/10, 186/9, 186/8, 139, 140, 404/2, 141, 424/2, 230, 404/1, 424/1, 6/1, 229/3, 213, 193/1, CKN 138, 606/2) v katastrálnom území Šášovské Podhradie v meste Žiar nad Hronom

Stavebný úrad dňa 29.6.2012 č.s.: 3215/2012 vyzval navrhovateľa na doplnenie návrhu na vydanie územného rozhodnutia a zároveň rozhodnutím územné konanie prerušil.

Začatie územného konania bolo oznámené účastníkom konania, dotknutým orgánom verejnou vyhláškou oznámením číslo spisu 3215/2012 zo dňa 10.8.2012. Začatie územného konania o umiestnení líniovej stavby alebo v odôvodnených prípadoch aj zvlášť rozsiahlej stavby, stavby s veľkým počtom



účastníkov konania, oznámi stavebný úrad účastníkom územného konania verejnou vyhláškou. Stavebný úrad oznámil začatie územného konania verejnou vyhláškou aj v prípade, že mu účastníci konania alebo ich pobyt nie je známi. Oznámenie verejnou vyhláškou bolo na úradnej tabuli mesta Žiar nad Hronom, ul. Š. Moysesova, na úradnej tabuli mestskej časti Šášovské Podhradie, ako aj na internetovej stránke mesta, t.j. od 13.8.2012 do 28.8.2012. Zároveň bolo oznámenie vyhlásené aj v Mestskom rozhlase. Dotknutým orgánom bolo oznámenie doručované jednotlivo, čo je v spise doložené doručenkami. Listom zo dňa 7.5.2012 Marián Gáfrík a Andrea Gáfríková, obaja Šášovské Podhradie 99; Andrea Sliacka, Šášovské Podhradie 103 a ŠÁŠOVČAN, Občianske združenie – A.Sliacka, Šášovské Podhradie 52 žiadali o informáciu v súvislosti s MVE a žiadali byť účastníkmi konania. Stavebný úrad im toto postavenie v územnom konaní priznal v súlade s § 34 stavebného zákona a oznámenie zaslal jednotlivo, ostatným účastníkom formou verejnej vyhlášky. Takým istým spôsobom bude doručované rozhodnutie.

Počas zverejnenia oznámenia o začatí územného konania verejnou vyhláškou sa písomne dňa 3.9.2012 vyjadril Banskobystrický samosprávny kraj, odbor regionálneho rozvoja, Banská Bystrica nasledovne:

- 1) Účastníci územného konania sú vymedzení v § 34 Zákona č. 50/1976 Z.z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov. Z oznámenia o začatí územného konania nie je zrejmé, aké postavenie určil stavebný úrad v územnom konaní o umiestnení stavby „Malá vodná elektrárň na rieke Hron – Šášovské Podhradie“ Banskobystrickému správneému kraju, Odboru regionálneho rozvoja
- 2) V súlade s ustanovením § 37 podklady územného rozhodnutia sú aj územné plány. Predmetná stavba bola predmetom riešenia „Zmena doplnkov č. 2 územného plánu mesta Žiar nad Hronom“. Banskobystrický samosprávny kraj, Odbor regionálneho rozvoja v rámci prerokovania návrhu zmien a doplnkov č. 2 územného plánu mesta Žiar nad Hronom uplatnil zásadnú pripomienku listom č. 6483/2011 zo dňa 9.5.2011, na ktorú sme zo strany obstarávateľa nedostali žiadnu odpoveď, pretože dochádza k rozporu s platným územným plánom VÚC Banskobystrický kraj.

Stanovisko stavebného úradu:

K bodu 1) Účastníkov územného konania upravuje § 34 stavebného konania. Z uvedeného ustanovenia vyplýva, že BBSK takéto postavenie v predmetnom územnom konaní nemá. Oznámenie o začatí územného konania nerozlišuje účastníkov konania od dotknutých orgánov a doručuje sa jednotlivo. BBSK je v konaní dotknutý orgán územného plánovania v regióne.

K bodu 2) Uvedené nesmeruje k predmetnému konaniu, ale k procesu obstarávania územnoplánovacej dokumentácie „Zmeny a doplnky č. 2 územného plánu mesta Žiar nad Hronom“, ktorý bol vykonaný v súlade s platnou legislatívou a následne boli uvedené zmeny a doplnky schválené uznesením Mestského zastupiteľstva v Žiari nad Hronom č. 29/2012 dňa 16.4.2012 a záväzné časti boli vyhlásené Všeobecne záväzným nariadením č. 3/212, ktoré nadobudlo účinnosť dňa 1.6.2012, preto stavebný úrad v územnom konaní neprihliada na takto formulovanú pripomienku.

Dňa 06.9.2012 sa uskutočnilo ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním.

Svoje písomné stanoviská podané na ústnom pojednávaní uplatnili:

1. Občianske združenie Šášovčan, Šášovské Podhradie č. 103, Žiar nad Hronom
2. Marián Gáfrík a Andrea Gáfríková, Šášovské Podhradie č.99, Žiar nad Hronom
3. Andrea a Ján Sliacky, Šášovské Podhradie č. 103 , Žiar nad Hronom
4. Ing. M. Poliak, Polakovičova 11, Bratislava
5. Slovenský rybársky zväz – Rada Žilina – Ing. Peter Beleš
6. OZ Hron pre slobodné rieky, Zvolenská cesta 31, Banská Bystrica – Ing. Anton Žabenský
7. KST – sekcia vodnej turistiky, Bratislava; Regionálna rada KST, Žiar nad Hronom; KST TEMPO, Hliník nad Hronom

Rozhodnutie o námietkach:



Slovenský pozemkový fond, Bratislava

- 1) Investor pred stavebným konaním musí uzatvoriť nájomnú zmluvu na iný ako poľnohospodársky účel na pozemky, na ktorých dochádza k dočasnému záberu
- 2) Pred vydaním stavebného povolenia majetkovoprávne vysporiada vlastníctvo pozemkov, na ktorých dochádza k trvalému záberu.
- vyhovuje sa v podmienkach rozhodnutia I/3 – 3.20

Občianske združenie ŠÁŠOVČAN, Šášovské Podhradie č. 103, Žiar nad Hronom – uplatnené na územnom konaní

V tomto prípade nejde o námietky, ale o nasledovné požiadavky:

- 1) Minimalizovať stavebné zásahy na ľavom brehu, zároveň však technicky zabezpečiť, aby nedošlo k zhoršeniu súčasnej povodňovej situácie (písomne garantovať).
- 2) Veľkú pozornosť venovať spôsobu revitalizácie brehových porastov v okolí MVE. Výsadbou by sa mala vytvoriť aj protihluková bariéra, ktorá zmierni nepriaznivý vplyv na obyvateľov blízkych rodinných domov.
- 3) Zrekonštruovať existujúci most cez potok, ktorý bude enormne zaťažovaný mechanizmami.
- 4) V blízkosti stavby je tiež prístupová cesta k poľnohospodárskym pozemkom obyvateľov Šášovského Podhradia (časť Blanovka). Zabezpečiť, aby sa k nim obyvatelia počas celej výstavby dostali.

Stanovisko SÚ k uvedeným požiadavkám v bodoch 1) až 4)

- Minimalizovať stavebné zásahy na ľavom brehu, zároveň však technicky zabezpečiť, aby nedošlo k zhoršeniu súčasnej povodňovej situácie je písomne garantované v podmienkach pre umiestnenie stavby a projektovú prípravu, t.j. v bode I/9.

Stavebné zásahy v podhatí, nielen na ľavom brehu, ale aj na pravom brehu, budú minimálne, pretože práce sa budú vykonávať v prevažnej miere v dnovej časti koryta, ktoré sa upraví prehrábkou a odstránením nánosov. Týmto jeho prečistením sa dosiahne väčšia prietokná plocha koryta a tým i jeho väčšia kapacita na prevádzanie povodňových prietokov. Zároveň sa páty brehov opevnia kamennou nahrádzkou, čím sa dosiahne ich stabilizovanie proti podmielaniu. Kamenným opevnením sa opraví taktiež nádrže brehových línii.

- V súhrnnej technickej správe a situácii hydrouzla v predloženej dokumentácii pre územné rozhodnutie (DUR) je uvedené, že sa bude riešiť revitalizácia brehových porastov nielen v priamom okolí MVE, ale v celom území brehových línii priamo dotknutých výstavbou objektov MVE.

- Na lstebnom potoku, ktorý je ľavostranným prítokom Hrona, sú dva mostové objekty. Jeden hlavný, ktorý je na ceste vedúcej do mestskej časti Š. Podhradie v údolí a je železobet. konštrukcie. Tento nie je vhodný na zriadenie prístupu do areálu MVE, pretože jeho uhol zovretia so samotnou prístupovou cestou je veľmi ostrý a neumožňuje bezpečné zatočenie vozidiel.

Druhý vedľajší má ocelové I-nosníky, na ktorých sú uložené drevené hranoly tvoriace príjazdovú mostovku. Tento umožňuje bezpečné zatočenie vozidiel a v DUR sa počíta s jeho rekonštrukciou.

Ani jeden z týchto mostov nebude zaťažovaný ťažkými mechanizmami počas realizácie stavby, pretože sa navrhuje zriadiť dočasná prístupová cesta z pravej strany od píly a prístup na ľavú stranu staveniska bude provizórnym premostením cez rieku Hron.

- Zachovanie jestvujúcej poľnej cesty na Blanovku je riešené vo výrokovvej časti rozhodnutia v bode I/7 v podmienkach rozhodnutia a v ďalšom stupni PD je nutné podrobné riešenie

- 5) Žiadame, aby mesto so spoločnosťou EuroEcology, s.r.o. presne dohodlo kompenzácie pre obyvateľov, ktorých sa stavba MVE najviac dotkne a o ktorých sa už niekoľkokrát ústne rokovalo.
- Uvedená požiadavka nesmeruje ku konkrétnym poukazom k predmetnému územnému rozhodnutiu a preto sa ňou stavebný úrad nezaoberal.

Marián Gáfrík a Andrea Gáfríková, Šášovské Podhradie č.99, Žiar nad Hronom – uplatnené na územnom konaní



Uvedené námietky účastníkov konania bolo nutné zhrnúť nasledovne:

a) *námietky vyplývajúce z obavy účastníkov konania:*

Obávame sa, že realizáciou tejto výstavby sa trvalo zníži kvalita života v rodinných domov nachádzajúcich sa pri telese hrádze a to:

- 1) že nad telesom hrádze dôjde k podmáčaniam ornej pôdy nachádzajúcej sa v časti Blanovka
- 2) že pod telesom hrádze dôjde k úbytku spodnej vody, čo má vplyv na výšku vodnej hladiny v studniach
- 3) že pri povodniach bude teleso hrádze tvoriť prekážku a pod vyústením hladiny nad hrádzu dôjde k výraznému zaplaveniu nášho pozemku a nehnuteľnosti
- 4) že pri prechode ľadových kryh a ich nahromadení dôjde k vyliatiu sa z koryta do obytných častí
- 5) že premávkou ťažkými dopravnými prostriedkami popred rodinné domy dôjde:
 - k narušeniu statiky rodinných domov (1 m od vozovky)
 - zvýšeniu prašnosti
 - k nadmernému hluku
 - k poškodeniu cesty pred domami
 - k poškodeniu ovzdušia výfukovými plynmi
 - k možnosti zhoršenia zdravotného stavu ľudí (bábätiak, starších ľudí a ľudí s alergiami)
- 6) že parkovaním a prechodom áut v blízkosti nášho pozemku bude znečistená voda v našej studni (jediný zdroj pitnej vody) a taktiež znečistená orná pôda
- 7) že parkovanie veľkých a ťažkých pracovných mechanizmov, ako aj ubytovanie pracovníkov stavby bude v tesnej blízkosti nášho pozemku (výslovne nesúhlasíme)
- 8) že dôjde k ohrozeniu detí a starších ľudí
- 9) že dôjde k nepretržitej pracovnej činnosti na výstavbe MVE (a tým sa naruší nočný klud a narušia sa dni pracovného pokoja)
 - uvedenej obave sa vyhovuje v bode I/11
- 10) že jediná prístupová cesta k poliám v časti Blanovka nebude priechodná pre obyvateľov v akúkoľvek dennú, či nočnú hodinu (nesmie patriť ani pod dočasnú hranicu stavby)
Námietke sa vyhovuje v bode I/7, t.z. cesta na Blanovku musí byť kedykoľvek prístupná.
- 11) že pri samotnej výstavbe dôjde k výraznej prašnosti a hlučnosti (preto žiadame pravidelné monitorovanie a oboznámenie s výsledkami merania písomne na našu vyššie uvedenú adresu)
- 12) že dôjde k veľkému zásahu do životného prostredia (podotýkame v CHKO Štiavnické vrchy)

Z týchto námietok a pripomienok vznikajú riziká a vedú nás k tomu, aby sme žiadali o preloženie stavby strojovne na opačnú stranu Hrona. Týmto by sa dosiahol, čím najmenší zásah do prírody a kvality bývania obyvateľov v tesnej blízkosti telesa hrádze.

Stanovisko SÚ k uvedeným námietkam:

K bodu 1) - z DUR je zrejmé, že je navrhnutý záchytný drén, ktorý bude zrealizovaný zhybkou popod riekou Hron na pravú stranu, ďalej je vedený v príbrežnej zóne a vyústený je pod hať. Podmáčanie ornej pôdy je týmto eliminované.

K bodu 2) - vo vyjadrení geológa k problematike studní v Šášovskom Podhradí pri rodinných domoch súp. č. 99 a 103 zo dňa 24.6.2011 sa uvádza, že v studni pri rodinnom dome č. 99 sa preukázalo, že zásobovanie tejto studne nie je v spojitosti s riekou Hron, ale má hydraulickú spojitosť s lstebným potokom a teda výstavba objektov MVE neovplyvní hladinu vody v tejto studni.

K bodu 3) - hať je dimenzovaná v súčinnosti s podmienkou správcu toku zachovať aj inundačného zaplavovaného pravostranného územia údolnej nivy na bezpečné prevedenie 100-ročnej povodne s prevýšeným pilierom o 55 cm nad túto úroveň.



Prehradenie toku sa nerobí formou pevného hrádzového telesa (ako to mylne interpretujú A. a M. Gáfrík), ale haťovým objektom sa pohyblivými hradiacimi konštrukciami. Tieto sú naviazané na riadiaci systém, ktorý automaticky reaguje na zvyšovanie, resp. znižovanie úrovne hladiny v haťovej zdrži až do úplného vyhradenia, poklesu haťových klapiek na úložný prah, čím sa vytvorí nehatený prechod povodní. Je samozrejmou, že celý systém je ovládateľný aj manuálnou obsluhou.

K bodu 4) - na prevádzkovanie diela bude vypracovaný manipulačný poriadok (MP) a povodňový plán zabezpečovacích prác (PPZP), ktorý musí prejsť schvaľovacím procesom príslušnými orgánmi. V dokumentoch MP a PPZP budú zahrnuté aj manipulácie na vodnom diele počas týchto výnimočných situácií.

Keďže pri prechode ľadov (ľadochode) budú klapky vyhradené, t.j. spustené dolu, na dosadací prah, ktorý je na kóte 249,60 m. n. m a ľavobrežný terén (poľná cesta) má kótu až 254,60 m. n. m, čo predstavuje 5,0 m výškový rozdiel. Pravobežná koncentračná hrádzka v priamom nadhatí má však kótu koruny 252,80 m. n. m, je teda o 1,80 m nižšie než poľná cesta pri objekte VE. Je teda prirodzené, že prípadné vyliatie bude na pravostranné inundačné územie. Ohrozenie dvoch rodinných domov na ľavej strane podhatia z dôvodu ľadochodu a eventuálnej (hypotetickej) ľadovej bariéry je preto vylúčené .

K bodu 5) - všetky vymenované potencionálne ohrozenia treba vylúčiť, pretože všetka ťažká doprava bude orientovaná z pravej strany provizórnym premostením rieky Hron na stavenisko.

K bodom 6), 7), 8) – z DUR je zrejmé, že v blízkosti pozemku (p. Gáfríka) nebude žiadne parkovanie, intenzívny pohyb mechanizmov, ani ubytovanie pracovníkov stavby. Stavba bude počas stavebného kľudu pod dohľadom stálej strážnej služby, ktorá mimo iného zabezpečí zákaz vstupu na stavenisko a tým bude zabezpečená ochrana ľudí v blízkosti objektov stavby.

K bodu 9) - uvedenej námietke sa vyhovuje v bode I/11, t.z. v dokumentácii pre stavebné povolenie a následnom stavebnom konaní musí byť investor zaviazaný k dodržaniu dohodnutých pravidiel trvania pracovnej činnosti vo vzťahu k blízkemu okoliu.

K bodu 10) - námietke sa vyhovuje v bode I/7, t.z. cesta na Blanovku musí byť kedykoľvek prístupná.

K bodu 11) - stavebné činnosti budú prebiehať v uzavretej stavebnej jame, z ktorej sa bude musieť odčerpávať priesaková voda, bude to teda prostredie vlhké, ktoré vylučuje samo o sebe prašnosť. Samotná prístupová stavebná komunikácia bude na opačnej strane rieky, t.j. na pravej strane od píly, ktorá sa musí v období sucha kropiť. Monitorovaním prašnosti a hlučnosti sa vytvoria kritériá k dodržaniu zákonom stanovených limitov.

K bodu 12) - zámer výstavby tohto vodného diela prešiel zisťovacím konaním vplyvov na ŽP, ktorého výsledkom bolo, že zámer – vodné dielo nie je potrebné ďalej posudzovať, čím boli splnené kritériá a podmienky k jeho ďalšej príprave.

- Na základe uvedeného stavebný úrad námietky uvedené v bodoch 1) až 8), 11),12) zamietol a námietkam v bode 9),10) vyhovel.

Z odôvodnenia námietok resp. obáv, nie je opodstatnené obávať sa rizika a taktiež preloženie stavby strojovne na opačnú stranu Hrona.

b) na námietky smerujúce ku konkrétnym poukazom rozhodnutia



- 13) Ďalej žiadame o preverenie výrubového konania, nakoľko sa domnievame, že nebolo vydané povolenie na výrub stromov, ktoré sa majú v rámci výstavby MVE – Šášovské Podhradie vyrúbať. Podľa rozhodnutia Najvyššieho súdu zo dňa 12.1.2010 Zákon a § 103 ods. 6, tzn. následný postup: najprv musí prebehnúť výrubové konanie, až potom územné rozhodnutie (to znamená, že neplatí metodické usmernenie Ministerstva výstavby, že výrubové povolenie stačí až k stavebnému konaniu).

Stavebný úrad v územnom konaní nemôže rozhodnúť bez vyjadrenia orgánu ochrany prírody vzhľadom na ustanovenie §103 ods. 6 o ochrane krajiny a prírody. Takéto stanovisko v konaní bolo vydané Obvodným úradom životného prostredia v Banskej Štiavnici – ŠSOPaK dňa 13.6.2012 a podľa Metodického podľa usmernenia MVaRR Bratislava vydanie stavebného povolenia v stavebnom konaní je z hľadiska osobitného záujmu na ochrane drevín podmienené vydaním súhlasu na výrub drevín v zmysle §47až 49 zákona o ochrane prírody a krajiny. O uvedené stavebný úrad v rozhodnutí v bodoch I/ 1) a 2) stavebníka zaviazal a to v prípade, že by došlo k výrubu stromov mimo brehového porastu. Z DUR vyplýva, že dôjde len k výrubu brehového porastu a na tento výrub nie je potrebné v zmysle § 47 ods. 4 písmeno d) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov sa nevyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody a krajiny.

- na základe uvedeného stavebný úrad námietku zamietol.

- 14) Žiadame o písomné záväzné stanovisko k prípadným škodám spôsobeným výstavbou ako aj samotným prevádzkovaním MVE – Šášovské Podhradie. (napr. narušenie statiky domu, povodeň – storočná voda....) Žiadame určenie konkrétnej zodpovednej osoby.

- námietke bolo čiastočne vyhovené v bode I/10 t.z. škody, ktoré vzniknú výstavbou vodného diela, budú v plnej výške investorom uhradené. Nevyhovené bolo v určení konkrétnej osoby, pretože to je interná záležitosť investora.

- 15) Máme podozrenie, že Stavebný úrad Žiar nad Hronom, vedome obišiel ustanovenie § 38a s poukázaním na §39b ods. 5, pretože územné konanie neobsahovalo postup smerujúci k zlúčeniu rozhodnutia o využívaní územia s rozhodnutím o umiestnení stavby.

Stavebný úrad nemal dôvod na spájanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby s územným rozhodnutím o využití územia, nakoľko v územnom rozhodnutí o umiestnení stavby § 39a sa určuje stavebný pozemok a umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a určujú sa podmienky pre umiestnenie stavby. Stavebný úrad predmetným rozhodnutím naplnil skutkovú podstatu uvedeného ustanovenia nakoľko umiestňoval stavbu ktorá obsahuje stavebné objekty a prevádzkové súbory podľa DUR.

- na základe uvedeného stavebný úrad námietku zamietol.

- 16) Máme podozrenie, že lesné pozemky týkajúce sa stavby MVE – Šášovské Podhradie patria urbáriátu – čiže súkromným majiteľom, a preto žiadame o toto preverenie

Na všetky dotknuté pozemky boli v územnom konaní predložené listy vlastníctva a ani jeden pozemok nepatrí urbárskej spoločnosti.

- na základe uvedeného stavebný úrad námietku zamietol.

Andrea a Ján Sliacky, Šášovské Podhradie č. 103, Žiar nad Hronom –uplatnené na územnom konaní

- 1) Riešiť problematiku možného ovplyvnenia vodného zdroja pitnej vody pre rodinný dom č. 103, v prípade, že dôjde k zhoršeniu kvalitatívnych či kvantitatívnych parametrov, navrhnúť eliminačné opatrenia.
- 2) Minimalizovať stavebné zásahy na ľavom brehu, zároveň však technicky zabezpečiť, aby nedošlo k zhoršeniu súčasnej povodňovej situácie (písomne garantovať).
- 3) Veľkú pozornosť venovať spôsobu revitalizácie brehových porastov v okolí MVE, ak je možné zachovať súčasný porast na ľavom brehu v čo najväčšej miere.



- 4) Pozemky, na ktorých budú prebiehať stavebné práce priamo susedia s naším pozemkom, žiadame písomnú garanciu, že ak dôjde k poškodeniu výsadby na pozemku (okrasné, úžitkové dreviny), či nehnuteľnosti v dôsledku výstavby, bude nám v plnej výške škoda nahradená.
- 5) V súčasnosti si popri terajšom koryte Hrona vozíme drevo, či iný väčší materiál a máme prístup na svoj pozemok, do záhrady. Chceme, aby tento stav bol zachovaný a aby naše užívateľské práva neboli ovplyvnené stavbou.
- 6) Žiadame zachovať prístup k rieke Hron, ktorý v súčasnosti máme, alebo v prípade potreby vybudovať nový (zakomponovať do úpravy brehov Hrona poniže hrádze).
- 7) V rámci výstavby dôjde k výrubom brehových porastov, ktoré lemujú rieku Hron a tvoria tiež protihlukovú a protiprašnú bariéru. Žiadame kompenzovať vhodnými opatreniami. (Pri zníženom prietoku stojatá voda zapácha a zneprijemňuje život obyvateľom.)
- 8) Žiadame, aby investor pri rôznych prácach v súvislosti s výstavbou, (podľa ústnych príslubov) zvýhodnil obyvateľov, ktorých sa stavba dotkne, ak splnia kvalifikačné predpoklady.
- 9) Žiadame, aby mesto so spoločnosťou EuroEcology, s.r.o. presne dohodlo kompenzácie pre obyvateľov, ktorých sa stavba MVE najviac dotkne a o ktorých sa už niekoľkokrát ústne rokovalo.

K bodu 1) - vo vyjadrení geológa problematiky studní v Šášovskom Podhradí pri rodinných domoch, č. 99 a 103 zo dňa 24.6.2011 sa uvádza, že v studni pri rodinnom dome č. 103 (rodina Sliacka) poklesne po výstavbe MVE úroveň hladiny o cca 0,50 m, t.j. na úroveň 4,0 m pod terénom. Investor zároveň písomne prehlásil, že ak by mal byť pokles hladiny výraznejší, studňu na vlastné náklady dostatočne prehĺbi.

K bodu 2) - námietka bola rešpektovaná v podmienkach tohto rozhodnutia v bode I/8, t.z. garantované písomne.

Stavebné zásahy v podhatí, nielen na ľavom brehu, ale aj na pravom brehu, budú minimálne, pretože práce sa budú vykonávať v prevažnej miere v dnovej časti koryta, ktoré sa upraví prehrábkou a odstránením nánosov. Týmto jeho prečistením sa dosiahne väčšia prietokná plocha koryta a tým i jeho väčšia kapacita na prevádzanie povodňových prietokov. Zároveň sa pätý brehov opevnia kamennou nahrádzkou, čím sa dosiahne ich stabilizovanie proti podmielaniu. Kamenným opevnením sa opravia taktiež nádrže brehových línii.

K bodu 3) - v súhrnnej technickej správe v situácii hydrouzla predmetnej DUR je uvedené, že sa uvažuje s reálnou revitalizáciou brehových porastov nielen v priamom okolí MVE, ale v celom území brehových línii priamo dotknutých výstavbou objektov MVE.

K bodu 4) - námietke sa vyhovuje v bode I/10 - škody, ktoré vzniknú výstavbou vodného diela, budú v plnej výške investorom uhradené.

K bodom 5) a 6) - užívateľské práva spojené s možnosťou prístupu po brehových líniiach rieky na pozemok a do záhrady (rodiny Sliackych) sa zachovávajú aj po výstavbe vodného diela - námietkám sa vyhovuje v bode I/8 – podmienky pre umiestnenie stavby a projektovú dokumentáciu .

K bodu 7) - v DUR sa rieši revitalizácia brehových porastov nielen v priamom okolí MVE, ale v celom území brehových línii priamo dotknutých výstavbou objektov MVE.

- vzhľadom na uvedené stavebný úrad námietkam v bode 1) až 7) vyhovel a požiadavkami uvedenými v bode 8) a bode 9) sa nezaoberal, nakoľko nesmerujú ku konkrétnym poukazom k predmetnému územnému rozhodnutiu.



Ing. M. Poliak, Polakovičova 11, Bratislava – uplatnené na územnom konaní

- 1) Navrhovaný koncept MVE Šášovské Podhradie – MVE a ZRŽ – hať v hlavnom toku znamenajú usadzovanie fekálnych a fosfátových sedimentov. Čističky mesta Banská Bystrica a Zvolen dimenzované na istú kapacitu – do verejnej kanalizácie sú ale zaústňované aj dažďové vody. Pri privalových dažďoch sú isté dažde – 2,5,10,20,50, alebo 100 ročné s dĺžkou trvania 5,10,15,20,30... 180 minút, kedy čističky nevedia akumulovať pritekajúce vody – vody sú vypúšťané vtedy do Hrona – buď by - passom, alebo sa vypláchne mestská čistička. Takéto vody – so zbytkami fekálií a fosfátov z prací práškov sedimentujú v zdrži pred haťou. Pre zamedzenie problémov s budúcim vývozom sedimentov, mesto by malo uzavrieť zmluvu s investorom, resp. požadovať zmenu na derivačnú elektrárňu, kde sa kvalita vôd nezmení, alebo minimálne.
- 2) Rozvoj v oblasti CR môže v oblasti vodnej turistiky ako tak zabezpečiť iba derivačný typ MVE. Typ MVE ako je v Hronskej Dúbrave znamená zánik vodnej turistiky – už dnes dve prenášky haťí – vo Zvolene a v Hronskej Dúbrave odradili turistov od splavovania úseku od Zvolena nižšie. Stavba MVE v Šášovskom Podhradí znamená v prípade výstavby haťe v hlavnom toku a nutnej prenášky zánik CR na Hrone v okolí Žiar nad Hronom. Derivačná elektrárňu ale vplyv na CR bude mať minimálny – možno aj pozitívny. Investor by mal viac preto komunikovať s vodárskymi organizáciami a podnikateľmi podnikajúcimi na Hrone a vyslať pozitívny signál vodárskym organizáciám – zmenu projektu.
- 3) Pokiaľ má byť MVE ŠP financovaná s pomocou zdrojov od daňových poplatníkov je potrebné zlacniť výstavbu MVE. Retenčná MVE nepredstavuje taký veľký dosah na prostriedky daňových poplatníkov, ako typ realizovaný v Hronskej Dúbrave. Keďže retenčný typ MVE dokonca zhodnotí nehnuteľnosti v okolí odporúčam MÚ v Žiari nad Hronom trvať na retenčnom type MVE nakoľko je to v záujme občanov mesta viac, ako haťový typ MVE.

- Stavebný úrad sa námietkami Ing. M.Poliaka nezaoberal, pretože nesmerujú ku konkrétnym poukazom predmetného rozhodnutia a taktiež sa nezaoberal námietkami, ktoré sú vyjadrením názoru, resp. v polohe konštatovania.

OZ Hron pre slobodné rieky, Zvolenská cesta 31, Banská Bystrica – Ing. Anton Žabenský uplatnené na územnom konaní

Sme za to, že pre súčasné úkony a povoľovacie konanie zámeru výstavby MVE navrhovateľa EuroEcology, s.r.o. je rozhodnutie 4379/04-1.6/ak zo dňa 14.3.2005 neplatné, nakoľko:

- bolo vydané pre iného predkladateľa zámeru
- posudzovaný bol iný projekt a na inom riečnom profile

Neplatnosť tohto rozhodnutia vyplýva aj zo Zákona č. 24/2006 Z.z. § 65 prechodné ustanovenia bod 5. Podobne tak neplatnosť je zrejماً aj podľa § 37 ods. 7 Zákona č. 24/2006, nakoľko nebolo začaté konanie o povolení činnosti podľa osobitných predpisov v čase platnosti rozhodnutia.

- stavebný úrad sa námietkami nezaoberal nakoľko nesmerujú ku konkrétnym poukazom k predmetnému územnému rozhodnutiu a uvedené bolo predmetom procesu obstarávania územnoplánovacej dokumentácie „Zmeny a doplnky č. 2 územného plánu mesta Žiar nad Hronom“.

Slovenský rybársky zväz – Rada Žilina – Ing. Peter Beleš

V stanovisku zo dňa 28.02.2011 č. 230/174/11 – OTV nesúhlasia s výstavbou MVE v danom profile. Toto stanovisko je totožné s námietkami uplatnenými v územnom konaní, ktorého znenie je nasledovné:

Po oboznámení sa s projektovou dokumentáciou pre vydanie územného rozhodnutia, ako aj ostatnými podkladmi (stanoviská, vyjadrenia) dotknutých orgánov životného prostredia, dávame nesúhlasné stanovisko k výstavbe MVE Šášovské Podhradie, ktoré zdôvodňujeme nasledovne:



- 1) Výstavbou MVE Šášovské Podhradie dôjde k prerušeniu kontinuity rieky Hron, z ktorého vytvorený rybársky revír pod číslom 3-1070-1-1 Hron č.6, následne dôjde k prerušeniu migrácie rýb a ostatných vodných organizmov
- 2) Dôjde k zmene charakteru vodného prostredia a tým aj rybárskeho revíru, prúdivé prostredie zanikne a bude prevládať prevažne stojaté, (lenitické) prostredie, čím sa postupne zmení druhové zloženie rýb a ostatných vodných organizmov
- 3) Dôjde k zhoršeniu kvality vody, pretože hať je považovaná za vodný útvar, ktorý zhoršuje samočistiacu schopnosť vody
- 4) Projektová dokumentácia pre vydanie územného rozhodnutia nezohľadňuje verejný záujem, ktorým je ochrana životného prostredia a bol vypracovaný bez odborných podkladov, posudkov, či expertíz, ktoré by objektívne posúdili negatívny vplyv tejto vodnej stavby na vodný ekosystém rieky Hron a ktoré navyše ukladá stavebný zákon, zákon o ochrane životného prostredia a zákon o ochrane prírody a krajiny
- 5) Stavebný objekt rybovod je navrhnutý nevhodne a nebude plniť funkciu, pre ktorú bol plánovaný. Chceme poukázať na rozpor umiestnenia rybovodu, ktorý je podľa PD umiestnený na pravej strane a v stanovisku Krajského úradu ŽP v Banskej Bystrici je v podmienkach pre územné rozhodnutie, že rybovod má byť na ľavej strane toku. Rybovod podľa vyjadrenia projektanta Ing. Láhkeho nebol doposiaľ posúdený hydrobiológom a ani ichtyológom, čo je podmienkou Krajského úradu ŽP v Banskej Bystrici
- 6) Zásadnú námietku uplatňujeme proti tomu, že vodná stavba MVE od navrhovateľa EuroEcology, s.r.o., nebola posúdená podľa zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP. Táto skutočnosť iba potvrdzuje, že neboli posúdené vplyvy tejto stavby a ani synergický vplyv MVE Šášovské Podhradie, ako aj ostatných plánovaných malých vodných elektrární na rieke Hron na celé povodie rieky Hron s vplyvom na územia európskeho významu, ktoré sú súčasťou sústavy NATURA 2000. Rovnako nebola zabezpečená dostatočná informovanosť verejnosti, čím došlo k porušeniu zákona 24/2006, ako aj Aahurského dohovoru. Rozhodnutie ministerstva č. 4379/04 – 1.6./ak zo dňa 14.3.2005 považujeme za neplatné, pretože toto rozhodnutie bolo vydané pre iného žiadateľa a odlišný projekt. Okrem toho spomínaný zákon bol od roku 2005 niekoľkokrát novelizovaný.
- 7) Stanoviská Obvodného úradu ŽP v Banskej Štiavnici 2010/01518/ZH zo dňa 5.11.2010, stanovisko A/2012/00643/BS – FAB zo dňa 13.6.2012, ako aj vyjadrenie Krajského úradu ŽP v Banskej Bystrici 03/2012/632/ZI zo dňa 11.6.2012 považujeme za účelové, neodborné a absolútne nechrániace záujmy ochrany životného prostredia, ako i záujmy rybárstva. Tieto správne orgány ignorujú podmienky dokumentov, ktorými je Slovenská republika viazaná a ktoré implementovala do národnej legislatívy. Ide najmä o tieto dokumenty: Bernský dohovor, Rámcová smernica o vode, Ramsarský dohovor a iné. Z tohto dôvodu žiadame, aby boli tieto stanoviská preskúmané nadriadeným správnym orgánom. Ako podporný dôkaz nášho tvrdenia uvádzame skutočnosť, že stanovisko Správy chránenej krajinej oblasti Štiavnické vrchy je nesúhlasné a nebolo príslušným orgánom ochrany prírody vôbec brané do úvahy.
- 8) Stanovisko správcu toku Slovenského vodohospodárskeho podniku, š.p. č. 9436/2011 zo dňa 21.11.2011 považujeme za neaktuálne z dôvodu, že správca toku sa vyjadruje k alternatívam rybovodu (biokoridor, štetinový rybovod) a na územnom konaní bol prezentovaný komorový rybovod. Nevieme na základe akých podkladov a údajov sa vyjadroval k jednotlivým parametrom rybovodu. V stanovisku sa ďalej uvádza, že vlastník stavby MVE má zabezpečiť vyjadrenie Štátnej ochrany prírody a SRZ Rada – Žilina, pričom nevieme z akého dôvodu a aký význam správca toku očakával od tejto podmienky. Zároveň nerozumieme podmienke č. 7, kde sa uvádza, že výstavbou a následnou prevádzkovou vodnej stavby nesmie dôjsť k zhoršeniu súčasného stavu útvaru povrchových vôd v zmysle článku č. 4 Smernice 2000/60/ES, pretože akákoľvek priečna stavba, hať, stupeň podľa tejto smernice vedie k zhoršeniu súčasného stavu povrchových vôd. Podľa našich dostupných informácií správca vodných tokov SVP má za úlohu spriechodniť existujúce migračné bariéry do roku 2015 práve z dôvodu zlepšenia súčasného stavu útvaru povrchových vôd, no na druhej strane súhlasí s povolením ďalších vodných stavieb, ktoré zhoršia súčasný stav. Rovnako ako v predchádzajúcom prípade žiadame o preskúmanie tohto stanoviska.
- 9) SRZ Rada – Žilina dáva námietku proti pracovníčke stavebného úradu a žiada o jej vylúčenie z dôvodu predpojatosti, pretože územné konanie bolo vedené neobjektívne s tým, že bude vydané rozhodnutie o umiestnení stavby. Máme za to, že rozhodnutie o povolení umiestnenia stavby musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného skutkového stavu, ako i odborných podkladov a nielen na základe toho, že stavba bola premietnutá do územnoplánovacej dokumentácie mesta Žiar nad Hronom a na základe predložených stanovísk dotknutých orgánov.



K bodu 1) až 5), 7) až 9)

Výstavbou MVE Šášovské Podhradie nedôjde k porušeniu kontinuity rieky Hron. Krajský úrad ŽP, odbor zložiek ŽP zohľadnil stanovisko ichtyológa a dal do podmienok súhlasného stanoviska k vydaniu ÚR podmienku, aby sa prehodnotila možnosť výstavby rybovodu na ľavej strane brehu toku a konečnú verziu umiestnenia rybovodu prekonzultovať s odborníkom (ichtyológom). Rybovod bol navrhnutý v súlade s požiadavkami v procese SEA aj preplavovanie turistických člnov, pramíc a raftov.

Projektová dokumentácia pre vydanie ÚR v plnej miere zohľadňuje ochranu ŽP. Podmienkou pri vydaní ÚR bolo schválenie zmien a doplnkov územného plánu Mesta Žiar nad Hronom v časti Šášovské Podhradie. Pre komplexné posúdenie dopadov na ŽP dal Obvodný úrad ŽP v Banskej Štiavnici investorovi podmienku vypracovať správu o hodnotení strategického dokumentu podľa zákona č.24/2006 Zb. o posudzovaní vplyvov na ŽP. V tomto materiáli bol predložený aj dokument ichtyofauna stredného toku Hrona, ktorú vypracoval p. Ing. Peter Beleš – SRZ Rada Žilina a RNDr. Vladimír Mužík, SA ŽP Banská Bystrica. V závere tohto dokumentu konštatujú: „V prípade funkčného spriechodnenia plánovanej vodnej stavby by práve daný úsek Hrona zostal aj naďalej jedným z ekologicky veľmi hodnotných biotopov.“

Schválený dokument mesta Žiar nad Hronom zmeny a doplnky č. 2 ÚP Mesta Žiar nad Hronom, ktorého súčasťou je aj správa o hodnotení strategického dokumentu podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov poukazuje na to, že Mesto Žiar nad Hronom, Odvodný úrad ŽP, Banská Štiavnica, ako aj Krajský úrad ŽP, Banská Bystrica postupovali v súlade s platnou legislatívou v oblasti ŽP. Stanoviská Obvodného úradu ŽP v Banskej Štiavnici 2010/01518/ZH zo dňa 5.11.2010, stanovisko A/2012/00643/BS – FAB zo dňa 13.6.2012, ako aj vyjadrenie Krajského úradu ŽP v Banskej Bystrici 03/2012/632/ZI zo dňa 11.6.2012 sú v súlade so stanoviskami, ktoré uplatnili v procese obstarávania predmetnej územnoplánovacej dokumentácie t.z., že navzájom si neodporujú.

Mesto Žiar nad Hronom, zastúpené primátorom vydalo dňa 14.9.2012 číslo spisu 3963/2012 Rozhodnutie o námietke zaujatosti v ktorom zamietlo vylúčiť Dagmar Szaravsovú – vedúcu stavebného úradu vo veci územného konania stavby „MVE na rieke Hron- Šášovské Podhradie.

- na základe uvedeného stavebný úrad námietky v bodoch 1) až 5), 7) až 9) zamietol a námietkou uvedenou v bode 6) sa nezaoberal, nakoľko nesmeruje ku konkrétnym poukazom k predmetnému územnému rozhodnutiu.

KST – sekcia vodnej turistiky, Bratislava; Regionálna rada KST, Žiar nad Hronom; KST TEMPO, Hliník nad Hronom

S umiestnením predmetnej stavby nesúhlasíme.

Zdôvodnenie:

- 1) Stavba je v nesúlade so záväznou časťou ÚPN VÚC BBSK a to v oblasti vodnej turistickej trasy na rieke Hron (regulatív 3.1.6), v oblasti eliminácie (systémovými opatreniami) stresových faktorov pôsobiacich na prvky územného systému ekologickej stability (regulatív 4.9), v oblasti výstavby MVE – predmetná MVE nie je medzi schválenými v záväznej časti. V Smernej časti (2.15, 2.15.1.1.) sú vybrané profily medzi ktorými predmetná MVE nie je.
- 2) Výstavba predmetnej MVE nie je v súlade s RSV, vodným zákonom – zákon č. 364/2004 Z.z. v oblasti prehustenia siete VE a budovaním nových nepriechodných bariér
- 3) Rozhodnutie MŽP č. 4379/04 – 1.6./ak., zo dňa 14.3.2005 je neplatné pre navrhovateľa EuroEcology, s.r.o.. Neplatnosť rozhodnutia vyplýva zo Zákona č. 24/2006 Z.z. § 65 bod 5 a § 37 ods. 6 a ods. 7. Navrhovateľ nepredložil relevantný dokument MŽP potvrdzujúci opak.
- 4) Z pohľadu vodákov ide výstavbou predmetnej MVE k likvidácii vodnej turistiky na tomto atraktívnom úseku rieky Hron. Je to veľká rana cestovnému ruchu.
- 5) K dnešnému dňu nebol investorom (navrhovateľom) predložený doklad vyjadrujúci vzťah k dotknutým pozemkom.



- 6) Priečna hať vytvorí neprekonateľnú prekážku pre vodné živočíchy (rybovod situáciu nerieši).
- 7) Výstavba MVE nie je ani v súlade s koncepciou využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do r. 2030 (uznesenie vlády 178/2011 z 9.3.2011)
Príloha č. 1 – zohľadniť existenciu plavby na vodnom toku
Usmernenie pre investorov strana č. 5 – Realizáciou stavby nenarušiť splavnosť vodných ciest.

K bodom 1),2),3) - uvedené námietky nesmerujú ku konkrétnym poukazom k predmetnému územnému rozhodnutiu a preto sa stavebný úrad nimi nezaoberal, nakoľko súlad bol skúmaný v rámci procesu obstarávania územnoplánovacej dokumentácie *Zmeny a doplnky č.2 mesta Žiar nad Hronom*, predmetom ktorých bolo doplnenie stavby MVE v k.ú. Šášovské Podhradie do územnoplánovacej dokumentácie. V rámci tohto procesu bol skúmaný aj súlad s uvádzanými regulatívmi a to v dokumentácii z procesu posudzovania predmetného strategického dokumentu (v Správe o hodnotení strategického dokumentu *Zmeny a doplnky č.2 územného plánu mesta Žiar nad Hronom*).

K bodu 5) - k územnému rozhodnutiu nie je potrebný právny vzťah k dotknutým pozemkom a listy vlastníctva sú investorom predložené v dokladovej časti rozhodnutia.

K bodu 6)- rybovod bol navrhnutý a prispôsobený v zmysle vznesených požiadaviek v procese SEA aj na preplavovanie turistických člnov, pramič a raftou. Po odsúhlasení PD hydrobiológom resp. ichtológom, alebo nimi poverenou odborne spôsobilou osobou v stavebnom konaní sa prehodnotí umiestnenie predmetného rybovodu.

- vzhľadom na uvedené 5),6) stavebný úrad námietky zamietol a námietkami v bodoch 1),2),3) a 7) sa nezaoberal, pretože nesmerovali ku konkrétnym poukazom územného rozhodnutia a taktiež sa nezaoberal s námietkou uvedenou v bode 4), nakoľko bola prejavom názoru.

K dokumentácii pre územné rozhodnutie sa písomne vyjadrili:

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Bratislava – Rozhodnutím, Obvodný úrad životného prostredia v Banskej Štiavnici – stanovisko k posudzovaniu vplyvov na životné prostredie, Krajský úrad životného prostredia v Banskej Bystrici, odbor starostlivosti o životné prostredie, Obvodný úrad životného prostredia v Banskej Štiavnici ŠSOPaK, Obvodný úrad životného prostredia v Banskej Štiavnici, stále pracovisko Žiar nad Hronom, ŠS OH, Obvodný úrad životného prostredia v Banskej Štiavnici ŠS OO, Obvodný úrad životného prostredia v Banskej Štiavnici, stále pracovisko Žiar nad Hronom ŠVS, Obvodný pozemkový úrad v Žiari nad Hronom, Obvodný úrad v Žiari nad Hronom – odbor CO a krízového riadenia, Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie Žiar nad Hronom, Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Žiari nad Hronom, Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, Štátna plavebná správa Bratislava, Železnice Slovenskej republiky – oblastné riaditeľstvo Košice, úsek správy ŽI v Bratislave – sekcia energetiky a elektrotechniky, Železnice Slovenskej republiky – oblastné riaditeľstvo Košice, Atrakčný obvod Zvolen, stredisko miestnej správy KT Zvolen, Železnice Slovenskej republiky – oblastné riaditeľstvo Košice, sekcia železničných tratí v Bratislave a stavieb, Železnice Slovenskej republiky – oblastné riaditeľstvo Košice, úsek správy ŽI, sekcia oznamovacej a zabezpečovacej v Bratislave techniky, Železnice Slovenskej republiky Bratislava, generálne riaditeľstvo, odbor expertízy, MO SR – Správa nehnuteľného majetku a výstavby Bratislava DP B.Bystrica, Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Žiari nad Hronom, Krajský úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Banskej Bystrici, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Žiari nad Hronom, Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Banskej Bystrici – Krajský dopravný inšpektorát, Krajský pozemkový úrad v Banskej Bystrici, Krajské riaditeľstvo PZ v Banskej Bystrici, Obvodný lesný úrad v Žarnovici, Krajský pozemkový úrad v Banskej Bystrici, Banskobystrický samosprávny kraj v Banskej Bystrici, Národná diaľničná spoločnosť v Bratislave, Stredoslovenská energetika – distribúcia, a.s. v Žiline, Slovak Telekom, a.s. v Bratislave, Banskobystrická regionálna správa ciest, a.s. v Ladomerskej Vieske, Slovenská správa ciest v Bratislave, Slovenský vodohospodársky podnik, š.p. v Banskej Bystrici, Orange Slovensko, a.s. – Michlovský s.r.o. v Banskej Bystrici, Slovenský plynárenský priemysel, a.s. v Prievidzi, Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s. v Žiari nad Hronom, Slovenský pozemkový fond v Bratislave, Mesto Žiar nad Hronom – správa majetku mesta, Emília Urblíková, Ladomerská Vieska č. 66, Dušan Janek, Šášovské Podhradie č. 42,



Pro Wood, a.s. v Bratislave - všetky uvedené stanoviská sú súhlasné a prípadné podmienky boli vo výrokovej časti tohto rozhodnutia rešpektované.

Banskobystrický samosprávny kraj v Banskej Bystrici, odbor reg.rozvoja v stanovisku zo dňa 11.2.2011 č. 4950/2011/ODDUPZP -002, 6504/2011 sa vyjadril k investičnému zámeru a požadoval, aby predmetná stavba bola zahrnutá do Územného plánu mesta Žiar nad Hronom ako predpisuje stavebný zákon Slovenský rybársky zväz - Rada Žilina, stanovisko účastníka konania zo dňa 28.02.2011 je nesúhlasné.

Ministerstvo životného prostredia SR vydal dňa 14.3.2005 č. 4379/04-1.6/ak Rozhodnutie, že navrhovaná činnosť „ Malá vodná elektrárňa na Hrone v lokalite Šášovské Podhradie „ v predloženej zámere sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať povolujujúci orgán o povolenie podľa osobitných predpisov. Rozhodnutie je právoplatné pretože v danom prípade platný zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie neustanovuje dobu platnosti rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Navrhovateľ sa preukázal Zmluvou o postúpení práv a povinností k zámeru uzatvorenú dňa 27.10.2010 medzi pôvodným prekladateľom L'Energie verte a.s., Borská 6, Bratislava a spoločnosťou EuroEcology s.r.o., Mickiewiczova 2, Bratislava.

Návrhu na vydanie územného rozhodnutia pre stavbu MVE predchádzal proces obstarávania a schvaľovania územnoplánovacej dokumentácie, ktorý bol zrealizovaný v súlade s ustanoveniami platnej legislatívy. V rámci procesu obstarávania Zmien a doplnkov č.2 územného plánu mesta Žiar nad Hronom bol zrealizovaný aj proces posudzovania strategického dokumentu *Zmeny a doplnky č.2 územného plánu mesta Žiar nad Hronom* v zmysle zákona č.24/2006 Z.z., ktorého výsledkom je záverečné stanovisko č. 2011/00321/ZC-DK zo dňa 14.09.2011, v ktorom sa odporúča schválenie strategického dokumentu pri zapracovaní podmienok a opatrení na vylúčenie alebo zníženie jeho negatívnych vplyvov v zmysle návrhu časti VI/3 záverečného stanoviska. Zmeny a doplnky č.2 územného plánu boli schválené dňa 26.04.2012 a umiestnenie stavby MVE v k.ú. Šášovské Podhradie je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Žiar nad Hronom.

Umiestnenie stavby je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou - „Zmeny a doplnky č.2 územného plánu mesta Žiar nad Hronom“, schválené uznesením Mestského zastupiteľstva v Žiari nad Hronom č. 29/2012 dňa 16.4.2012 a jej záväzná časť boli vyhlásené Všeobecne záväzným nariadením č. 3/2012, ktoré nadobudlo účinnosť dňa 1.6.2012.

Podľa usmernenia MŽP SR – Príloha č. 1 Konceptie využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov do roku 2030 (ďalej len konceptia) riečne kilometre uvedené v databáze sú orientačné.

Vláda svojím uznesením č. 188/2011 zo dňa 9.3.2011 prijala koncepciu využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do r. 2030. Tento dokument vlády bol schválený v súlade s podmienkami EÚ v oblasti ŽP, ako aj využívaní alternatívnych zdrojov energie.

Stavebný úrad posúdil návrh na umiestnenie stavby podľa § 37 stavebného zákona a zistil, že umiestnenie stavby zodpovedá hľadiskám starostlivosti o životné prostredie, že týmto hľadiskám neodporuje ani životné prostredie neohrozuje.

Na základe uvedených skutočností stavebný úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Navrhovateľ uhradil za vydanie rozhodnutia správny poplatok podľa zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších úprav v hodnote 16,50 €.

Poučenie:

Podľa § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia. Odvolanie sa podáva na stavebný úrad – Mesto Žiar nad Hronom.

Po vyčerpaní opravných prostriedkov je možné rozhodnutie preskúmať súdom.



Mgr. Ivan Černaj
primátor

Príloha pre navrhovateľa 1x dokumentácia pre územné rozhodnutie súčasťou ktorej je overená situácia.

Nakoľko ide o líniovú stavbu a stavbu s veľkým počtom účastníkov konania, v zmysle § 42 ods. 2 stavebného zákona, bude rozhodnutie doručené formou verejnej vyhlášky. Na základe tohto je potrebné rozhodnutie:

- vyvesiť na úradnej tabuli po dobu 15 dní
- vyvesenie zverejniť vyhlásením v obecnom rozhlase, prípadne v miestnej tlači a na internete
- písomne oznámiť stavebnému úradu termín jeho vyvesenia na úradnej tabuli, oznámenie jeho zverejnenie v obecnom a mestskom rozhlase, prípadne v miestnej tlači a na internete, zvesenie z úradnej tabule, ako i doručiť na stavebný úrad prípadné námietky jednotlivých účastníkov konania

Vyvesené:

Zvesené:

.....
podpis a pečiatka

Rozhodnutie sa doručí:

1. EuroEcology, s.r.o., Mickiewiczova 2, 811 07 Bratislava
2. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Nám. gen. M. R. Štefánika 1, 010 71 Žilina
3. SVP š.p., OZ Banská Bystrica, Radničné námestie 8, 969 55 Banská Štiavnica
4. ŠÁŠOVČAN – Občianske združenie A.Sliacka, Šášovské Podhradie 52 967 01 Žiar nad Hronom
5. Andrea Sliacka, Šášovské Podhradie 103, 965 01 Žiar nad Hronom
6. Marián Gáfrik, Šášovské Podhradie 99, 965 01 Žiar nad Hronom
7. Andrea Gáfriková, Šášovské Podhradie 99, 965 01 Žiar nad Hronom
8. Slovenský pozemkový fond Bratislava, RO Žiar nad Hronom
9. Lesy SR, š.p., Odštepny závod Žarnovica, Železničná 5, 966 81 Žarnovica
10. Ing. M. Poliak, Polakovičova 11, Bratislava
11. OZ Hron pre slobodné rieky, Zvolenská cesta 14, Banská Bystrica



12. Slovenský rybársky zväz – Rada Žilina, A.Kmeťa 20, 010 55 Žilina
13. KST – sekcia vodnej turistiky, Záborského 33, 831 03 Bratislava - Regionálna rada KST, Žiar nad Hronom - KST TEMPO, Hliník nad Hronom
14. Ostatní účastníci konania verejnou vyhláškou

Na vedomie:

15. MO SR Bratislava, Správa nehnuteľného majetku a výstavby, Detašované pracovisko Banská Bystrica
16. Krajský úrad životného prostredia, Nám. Ľ.Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
17. Banskobystrický samosprávny kraj, odbor regionálneho rozvoja, Nám. SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
18. Obvodný úrad životného prostredia Banská Štiavnica
19. Obvodný lesný úrad, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica
20. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Žiar nad Hronom
21. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Žiar nad Hronom
22. Krajský pozemkový úrad, Nám.Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
23. Obvodný pozemkový úrad, SNP 124, 965 01 Žiar nad Hronom
24. Obvodný úrad pre cestnú dopravu a PK, Žiar nad Hronom
25. Obvodný úrad Žiar nad Hronom, odbor CO a KR
26. Banskobystrická regionálna správa ciest, a.s. technické oddelenie, závod 16 Žiar nad Hronom, Priemyselná 6/647, 965 01 Ladomerská Vieska
27. Banskobystrický samosprávny kraj, odbor regionálneho rozvoja, Nám. SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
28. Krajské riaditeľstvo PZ –KDI , Ul.9.mája č.1, 974 86 Banská Bystrica
29. Okresné riaditeľstvo PZ – ODI, Chrásteka 123, 965 01 Žiar nad Hronom
30. Krajský pamiatkový úrad, Lazovná 8, Banská Bystrica
31. Slovenský rybársky zväz - Rada Žilina, Andreja Kmeťa 20, 010 55 Žilina
32. Štátna plavebná správa, Prístavná 10, 821 09 Bratislava 2
33. Železnice Slovenskej republiky Bratislava, GR odbor expertízy, Klemensova 8, 813 61 Bratislava
34. ŽSR, Oblastné riaditeľstvo Košice, Sekcia železničných tratí a stavieb, Kasárenské námestie 5, 041 50 Košice
35. ŽSR, Oblastné riaditeľstvo Košice, Úsek správy ŽI, Sekcia energetiky a elektrotechniky, Štefánikova 60, 041 50 Košice
36. ŽSR, Oblastné riaditeľstvo Košice, Sekcia oznamovacej a zabezpečovacej techniky, Tomášikova 27, 041 50 Košice
37. ŽSR, Oblastné riaditeľstvo Košice, AO Zvolen Stredisko miestnej správy KT, M.R.Štefánika 295/2, 960 01 Zvolen
38. Krajské riaditeľstvo PZ, odbor telekom. a informatiky, 974 01 Banská Bystrica
39. Stredoslovenská energetika – Distribúcia, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 01 Žilina
40. SPP - distribúcia a.s., Ul. Lieskovská cesta 1418/5, 960 24 Zvolen
41. Slovak Telekom, a.s., Horná 77, Banská Bystrica
42. Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť a.s., Ul. SNP, 965 01 Žiar nad Hronom
43. Orange Slovensko a.s., Prievozská 6/A, 821 09 Bratislava
44. Správa CHKO Štiavnicke vrchy, Radničné námestie 18, 969 01 Banská Bystrica
45. Ing. Jozef Lahký – Lahky Desing Consulting, J.Švermu 846/15, 960 01 Zvolen

Po právoplatnosti sa doručí:

46. EuroEcology, s.r.o., Mickiewoczova 2, 811 07 Bratislava